

UNIVERSIDAD DE CASTILLA LA MANCHA



Instituto de Investigación en Recursos Cinegéticos

(IREC-CSIC-JCCM-UCLM)

¿Qué opinan los cazadores sobre la caza?

Un estudio basado en encuestas anónimas

Trabajo Fin de Máster

Máster universitario en Investigación Básica y Aplicada a Recursos cinegéticos

Alumno: Julián Rodríguez Camacho

Directores: Beatriz Arroyo, Miguel Delibes-Mateos y Jesús Caro Hidalgo.

Tutor: Beatriz Arroyo

Ciudad Real, Diciembre 2014.

¿Qué opinan los cazadores sobre la caza?

Un estudio basado en encuestas anónimas

Trabajo presentado por

Julián Rodríguez Camacho

para obtener el título del Máster Universitario en Investigación Básica y Aplicada en
Recursos Cinegéticos

Vº Bº Directores

Beatriz Arroyo López

Miguel Delibes Mateos

Jesús Caro Hidalgo

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN RECURSOS CINEGÉTICOS

(IREC, CSIC-UCLM-JCCM)

ÍNDICE

RESUMEN	5
1. INTRODUCCIÓN	6
2. MATERIAL Y MÉTODOS	7
2.1 Cuestionario y recogida de datos	7
2.2 Tratamiento de datos	9
3. RESULTADOS	9
3.1 Análisis Bloque 3	9
3.2. Análisis Bloque 1	12
3.3. Análisis Bloque 2	15
4. DISCUSIÓN	22
5. CONCLUSIONES	26
6. REFERENCIAS	28
ANEXO I. Árbol de codificación.	31
ANEXO II. Análisis por preguntas. Gráficas de resultados en porcentajes.	35

“Felicidad no es hacer lo que uno quiere sino querer lo que uno hace”.

(Jean Paul Sartre)

RESUMEN

La caza es una actividad siempre polémica por implicar la muerte de animales. En general, las opiniones de la sociedad hacia la caza han sido estudiadas en mayor número de ocasiones y en más profundidad, que las de los propios cazadores. Nuestro objetivo es, conocer la opinión de los propios actores de esta actividad, es decir, de los cazadores. La metodología para conocer la percepción de la realidad cinegética utilizada ha sido el análisis de las respuestas de los actores protagonistas a un cuestionario totalmente anónimo y que parte del patrón sobre el utilizado en el trabajo de Valores y percepciones de la caza entre los cazadores españoles, que a su vez tiene su base en un cuestionario que se publicaba mensualmente en la sección “Palabra de cazador”, de una reconocida revista cinegética (Trofeo). Mediante el análisis de los cuestionarios se intenta acotar la opinión entorno a cuatro grandes temáticas, valores de la caza, posición de la sociedad ante la misma, aspectos positivos y negativos y finalmente hacia dónde camina la caza. Se han recopilado un total de 80 encuestas. No se han encontrado diferencias notables, entre los resultados analizados de forma anónima en este trabajo, y los públicos del patrón de partida. Los resultados indican que los valores que los cazadores destacan son los humanos (amistad, compañerismo, ética), los ecológicos (amor por la naturaleza, asociados a la caza como una herramienta para entender y disfrutar del medio natural), y los sociales (recursos generados, afición, esfuerzo). Una mayoría de los entrevistados considera que la sociedad posee una visión negativa sobre la caza. Como panorámica futura se identifica claramente una componente comercial, frente a una caza tradicional que irremediablemente se tendrá que adaptar a los tiempos actuales si pretende subsistir. La autocrítica realizada por los propios cazadores, invita a pensar que es posible la existencia de puntos de encuentro futuros, no exentos de debate, con colectivos anti-caza, al ser la valoración de la naturaleza y el interés por mantenerla, la base del futuro de la caza.

1. INTRODUCCIÓN

Cazar es una expresión fundamental del sentido de identidad del cazador, y esta auto-valoración crea para el cazador una visión comprensiva del mundo y una forma de vida íntimamente ligada a la vida silvestre, la naturaleza, el ciclo de la vida de ambos, la autosuficiencia, la experiencia agreste o salvaje, el respeto por el poder de la naturaleza y la certeza de una cosecha anual sustentable de vida silvestre (Davidson & Ankney, citado en Dunk, 2002).

La caza es una actividad muy importante en Europa, África y América (Fischer et al., 2013a). Numerosos trabajos han evaluado los efectos de la caza y su gestión no sólo sobre las poblaciones de especies cinegéticas (p. ej. Díaz-Fernández et al., 2013) sino también sobre especies no diana (p. ej. Caro et al., 2014). Asimismo, los estudios socioeconómicos sobre la caza están recibiendo en los últimos años atención creciente en la literatura científica.

En general, buena parte de estos trabajos se han realizado en el norte de Europa (p. ej. Willebrand, 2009) o América (p. ej. Treves y Martin, 2011), mientras que son mucho menos frecuentes en el sur de Europa, donde la caza también juega un papel muy relevante. Además, dichos estudios se centran más frecuentemente en la posición de la sociedad frente a la caza o frente a determinadas medidas de gestión cinegética (e. g. Dunk, 2002; Ljung et al., 2012), que en los puntos de vista propios de los cazadores. En España existen pocos trabajos sobre las percepciones de los cazadores sobre la caza, y el más detallado está basado en el análisis de respuestas de cazadores conocidos en el sector cinegético publicadas en una revista de caza de gran tirada (Vázquez-Guadarrama, 2012); es decir, refleja la posición pública de los cazadores sobre estos temas. Una muestra sesgada del colectivo, cazadores conocidos, junto a la publicación de sus respuestas, podría reflejar una opinión políticamente correcta, frente a su opinión más íntima y anónima, la que se pretende conocer en este trabajo.

Las actitudes humanas están basadas en juicios de valor acerca de objetos, gente o comportamientos (Whittaker et al., 2001). Las percepciones, actitudes y valores están en gran parte basadas en las creencias personales, en el entorno en que cada individuo se desarrolla, y asimismo dependen del grado de conocimiento,

del estatus social, del género o de la edad (Heberlein, 2012). En ese sentido, conocer cómo influyen estos aspectos en las opiniones de los cazadores sobre la caza puede resultar interesante.

El objetivo fundamental de este estudio es evaluar la opinión de cazadores sobre la actividad cinegética. Además,- se pretende analizar si la opinión de los cazadores varía en función de su edad, modalidad cinegética preferida, tipo de especies predilectas (caza mayor frente a menor), etc.

2. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 Cuestionario y recogida de datos

El presente estudio parte de las respuestas a un cuestionario de 23 preguntas (tabla 1), que los cazadores respondieron de forma anónima y abierta. El cuestionario se estructura en 3 grandes bloques. **Bloque 1:** de Datos Cinegéticos, preguntas 1 a 6 (ambas incluidas). **Bloque 2:** Posición de los cazadores en la sociedad, valoraciones de la caza como actividad, cuáles serían sus actuaciones para mejorarla y hacia dónde camina la caza, preguntas 7 a 16 (ambas incluidas). **Bloque 3:** Datos biográficos y preferencias cinegéticas. En este bloque se incluyeron una serie de cuestiones, (e.g. edad, cazadero habitual, modalidad de caza preferida, etc.), para contextualizar el perfil de los participantes en el estudio. El cuestionario fue diseñado tomando como patrón una encuesta de periodicidad mensual de la sección “Palabra de Cazador” de la revista Trofeo. Esta sección fue diseñada para que cazadores emblemáticos o de reconocido prestigio diesen su opinión sobre diferentes aspectos de la caza.

Se efectuaron una serie de cambios respecto al cuestionario de partida con la idea de cumplir con los objetivos de este trabajo. Se consideró necesario alterar el orden de las preguntas, pasando al inicio las cuestiones relacionadas con datos biográficos y preferencias cinegéticas (bloque 3). Además, se suprimieron preguntas como: nombre, profesión, lugar de nacimiento, curriculum cinegético, para garantizar el anonimato desde el primer momento. Dentro del bloque 1. (Datos Cinegéticos) se incorporan: las siguientes preguntas: ¿qué importancia

tiene la caza en su vida?, ¿la caza le quita el sueño?, si tuviese un hijo, ¿le gustaría que fuese cazador?, con el objetivo de medir la importancia de la caza y el grado de convencimiento con que practican la caza. En el bloque 2 se incluye una nueva pregunta: ¿qué percepción cree que tiene la sociedad actual sobre la caza? Se decidió suprimir algunas cuestiones para evitar atomización de los resultados.

En el presente trabajo se analizan los cuestionarios realizados por diferentes vías: encuestas verbales (9), realizadas en papel (16), por correo electrónico (26), a través de una página web (29). En total se han analizado las respuestas de 80 cazadores.

Tabla 1. Cuestionario "VALORES Y PERCEPCIONES DE LA CAZA ENTRE LOS CAZADORES"

Bloque 1. DATOS CINEGÉTICOS	1. ¿QUÉ IMPORTANCIA TIENE LA CAZA EN SU VIDA?
	2. ¿LA CAZA LE QUITA EL SUEÑO?
	3. DEFÍNASE EN POCAS PALABRA COMO CAZADOR
	4. UN MOMENTO CINEGÉTICO MUY ESPECIAL
	5. SU MÁXIMA ASPIRACIÓN CINEGÉTICA.
	6. SI TUVIESE UN HIJO, ¿LE GUSTARÍA QUE FUESE CAZADOR?
Bloque 2. POSICIÓN DE CAZADORES EN LA SOCIEDAD, VALORACIONES COMO ACTIVIDAD Y HACIA DONDE CAMINA LA CAZA	7. ¿QUÉ PERCEPCIÓN CREE QUE TIENE LA SOCIEDAD ACTUAL SOBRE LA CAZA?
	8. ¿A QUIÉN METAFÓRICAMENTE LE DARÍA UN TIRO DE SAL EN EL TRASERO?
	9. ¿QUÉ Y/O QUIÉN CREE QUE HACEN DAÑO A LA CAZA?
	10. ¿QUÉ LES DIRÍA A LOS DETRACTORES DE LA CAZA?
	11. ¿QUÉ VALORES DESTACARÍA DEL MUNDO DE LA CAZA?
	12. ¿QUÉ HARÍA DESAPARECER?
	13. ¿QUÉ MEJORARÍA?
	14. ¿QUÉ LICENCIA SE PERMITIRÍA?
	15. ¿QUÉ OBLIGACIÓN IMPONDRÍA?
	16. ¿HACIA DONDE CAMINA LA CAZA?
Bloque 3. DATOS BIOGRÁFICOS Y PREFERENCIAS CINEGÉTICAS	17. EDAD
	18. LUGAR DE RESIDENCIA
	19. ¿DÓNDE CAZA HABITUALMENTE?
	20. SE CONSIDERA CAZADOR DE MAYOR O DE MENOR
	21. SU PIEZA REINA DE LA CAZA MENOR.
	22. SU PIEZA REINA DE LA CAZA MAYOR.
	23. SU MODALIDAD DE CAZA PREFERIDA

2.2 Tratamiento de datos

El cuestionario planteaba preguntas abiertas, por lo que los encuestados podían expresarse con total libertad, obteniéndose respuestas muy diferentes. La información vertida de las entrevistas se ha procesado mediante un programa informático que permite el análisis de textos: nVIVO10ts. Durante el análisis se codifican las respuestas, al objeto de intentar agrupar las mismas en función de categorías generales. En particular se codificó el material textual por categorías dentro de cada pregunta, o lo que es lo mismo se categorizaron las respuestas por patrones similares o comunes. (Véase **Anexo I**. Árbol de codificación).

El enfoque utilizado para la presentación de resultados ha sido, por un lado, una descripción inicial de la variedad y frecuencia en porcentaje de perspectivas presentadas a las respuestas de cada una de las preguntas (Véase **Anexo II**. Gráficas de resultados en porcentajes del análisis por preguntas). Por otro lado se ha realizado un análisis de cómo las frecuencias de las grandes categorías varían en función de ciertas características de los cazadores, como su edad, si se consideraba cazador de mayor o menor, o su modalidad de caza preferida. Finalmente se trata de relacionar los resultados de las preguntas entre sí, centrándose para ello el análisis en las temáticas más importantes: percepción de la sociedad sobre el colectivo, quienes consideran que hacen daño a la caza, valores destacables del mundo cinegético y hacia dónde camina la caza, para poder compararlos con otros trabajos realizados.

No todos los cazadores entrevistados dieron información sobre las características que se analizan, así que los tamaños muestrales varían en función de las variables planteadas.

3. RESULTADOS

3.1 Análisis Bloque 3.

Se analizan previamente las cuestiones planteadas en el **Bloque 3**, al objeto de caracterizar la muestra analizada ($n = 80$), definiendo los datos biográficos y preferencias cinegéticas de los encuestados.

Se distinguen cuatro categorías. Cazadores de < 30 años, (n = 14); cazadores entre 31-40 años, (n = 26); cazadores entre 41-50 años, (n = 26); y cazadores de > de 51 años, (n = 12); dato no disponible, (n = 2). Además, dos participantes no revelaron su edad.

La mayoría de los cazadores procedían del centro-sur de España, (n = 63): Ciudad Real, (n = 52); Cáceres, (n = 1); Sevilla, (n = 3); Cuenca, (n = 2); Toledo, (n = 1); Jaén, (n = 2); Córdoba, (n = 2). En el resto de España, (n = 15), se obtuvieron respuesta de Madrid, (n = 13); Cataluña, (n = 2) y en el extranjero, (n = 2), de centro Europa, (n = 1) y Marruecos, (n = 1).

La mayoría de los participantes cazaban en una comunidad autónoma del centro-sur de España, (n = 60), como Castilla-La Mancha, Andalucía y Extremadura. Otros respondieron que cazan en varias comunidades autónomas de España (n = 19), destacando Castilla y León, Galicia, Cataluña, toda España y en el extranjero. En un caso se carece del dato.

El 43% de los encuestados se consideran cazadores de caza mayor, 20% de menor y el 38% de ambas modalidades. La modalidad preferida en función de la edad de los encuestados se puede ver en la Figura 1.

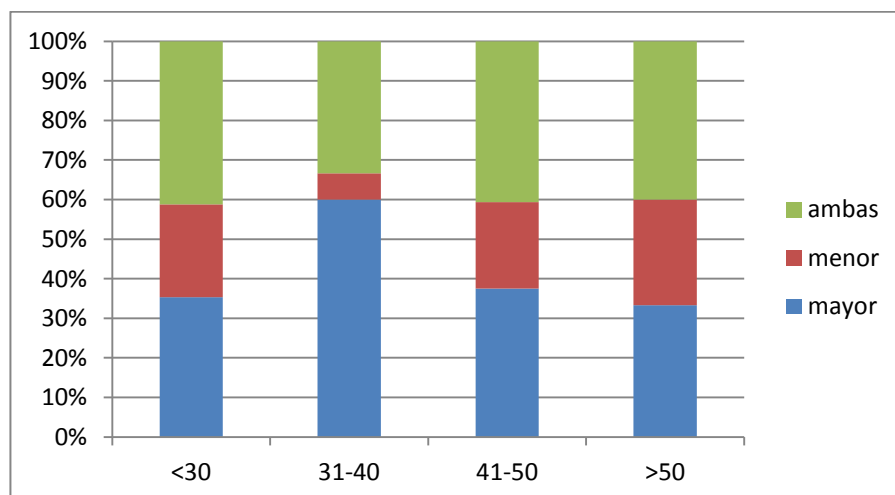


Figura 1. Proporción de menciones a si se consideran cazadores de mayor, menor o ambas modalidades por grupos de edades de los cazadores.

Las especies preferidas de caza menor fueron por este orden: perdiz (56% de los encuestados), conejo (23%), liebre 2%; tórtola (7%), paloma (5%), zorzal

(5%), pato (2%). En otras palabras, la perdiz junto con el conejo son las piezas reina de la menor para el 80% de los encuestados. En general los encuestados más jóvenes tenían una mayor preferencia por el conejo, mientras que los veteranos se decantaron por la perdiz (Fig. 2).

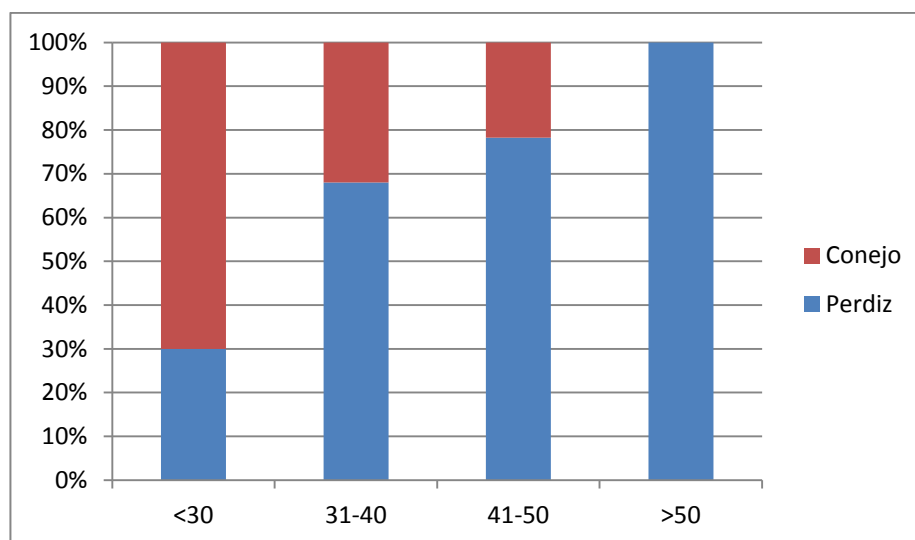


Figura 2. Proporción de menciones a su pieza reina de la menor, perdiz o conejo, por grupos de edad de los cazadores.

Las especies preferidas de caza mayor fueron en este orden: jabalí (61%), ciervo (14%), corzo (13%), macho montes (5%), rebeco (2%), muflón (1%), lobo (2%), búfalo (1%), orix (1%). Los cazadores más veteranos mencionaron al ciervo con mayor frecuencia que los de las clases de edad inferiores (Fig. 3).

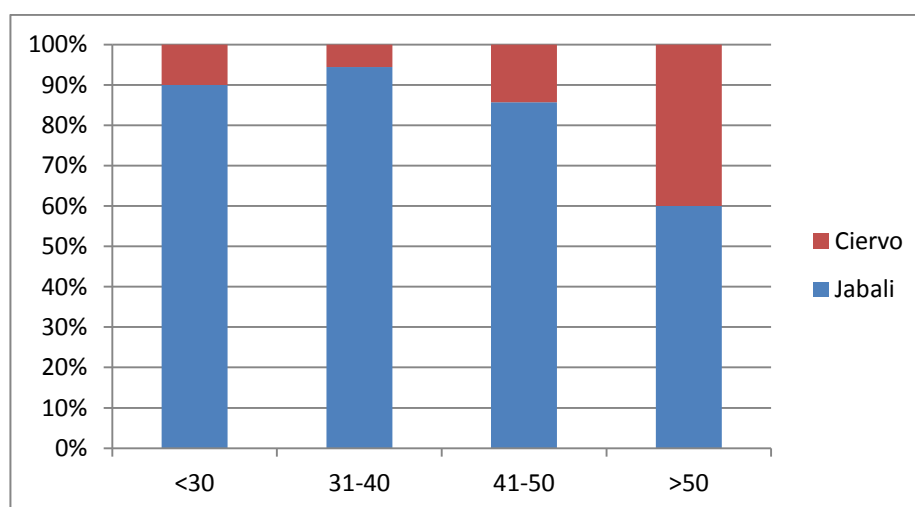


Figura 3. Proporción de menciones a su pieza reina de la mayor, jabalí o ciervo, por grupos de edad de los cazadores.

Destaca claramente el jabalí, por varias circunstancias es una pieza valorada, sin apenas restricciones para su caza, y porque socialmente y desde el punto de vista económico es accesible desde cualquier escala.

Las modalidades de caza preferidas en orden de importancia fueron: caza en mano (25% de los encuestados), montería y batida (24%), rececho (22%), espera y aguardo (20%). Un 20% de los encuestados dieron respuestas que no pudieron asignarse a ninguna de las categorías anteriores. Entre ellos, un pequeño número de cazadores respondieron que sus modalidades preferidas eran: todas (4%), ojeo (3%), o el reclamo perdiz (1%) o simplemente dijeron que no tenían. En general los cazadores veteranos prefirieron una modalidad de caza más activa (caza en mano y rececho), frente a las modalidades más pasivas (montería y espera), preferidas por los cazadores más jóvenes (Fig. 4).

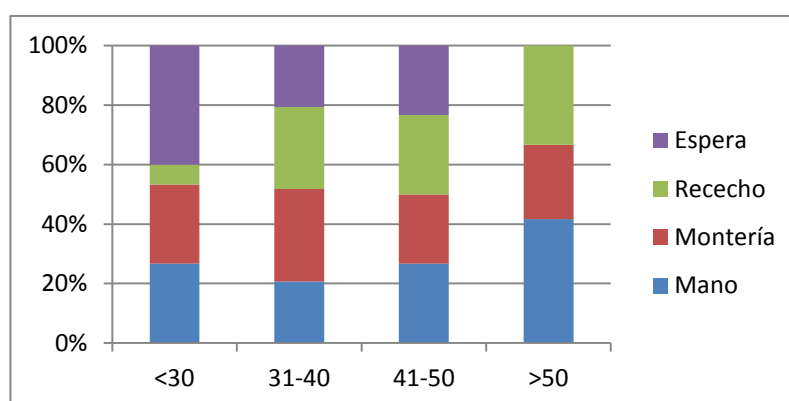


Figura 4. Proporción de menciones a la modalidad de caza preferida, en función de grupos de edad de los cazadores.

3.2 Análisis Bloque 1. Datos cinegéticos.

Para un 34% de los encuestados la caza supone una afición pasional; para un 23% un deporte o hobby, para un 10% una forma de vida, para un 9% es su trabajo y para un 9% tiene escasa importancia. Un 14% no contestó a esta pregunta. En resumen para el 54 % de los encuestados la caza tiene mucha importancia en su vida (afición pasional, forma de vida y trabajo). Si añadimos los que la entienden como un deporte o hobby, el 78% de los encuestados consideró que la caza era importante su vida.

Para un 49% de los encuestados la caza si le quita el sueño, pero de forma puntual, para un 43 % no le quita el sueño, para un 8% si, siempre. Al 57% de los encuestados la caza le quita el sueño.

De las dos preguntas anteriores se obtiene que tan solo para el 27% de los encuestados la caza tiene una importancia baja o escasa. Para el 37% la caza tiene una importancia media, al verla como un deporte o hobby. En general la caza tuvo más importancia para los cazadores de las categorías de edad más jóvenes que para los veteranos (Fig. 5). También tuvo más importancia para los cazadores de mayor y de ambas modalidades que para los de menor.

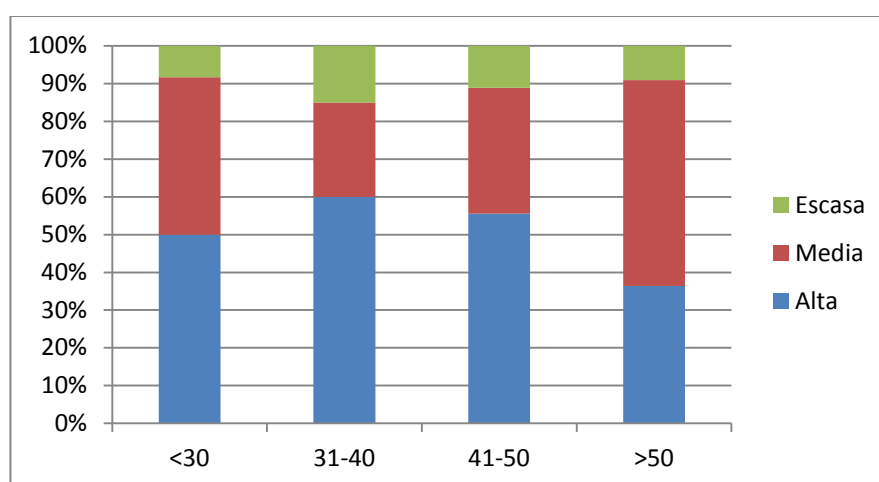


Figura 5. Proporción de menciones a la importancia de la caza en su vida, en función de grupos de edad de los cazadores.

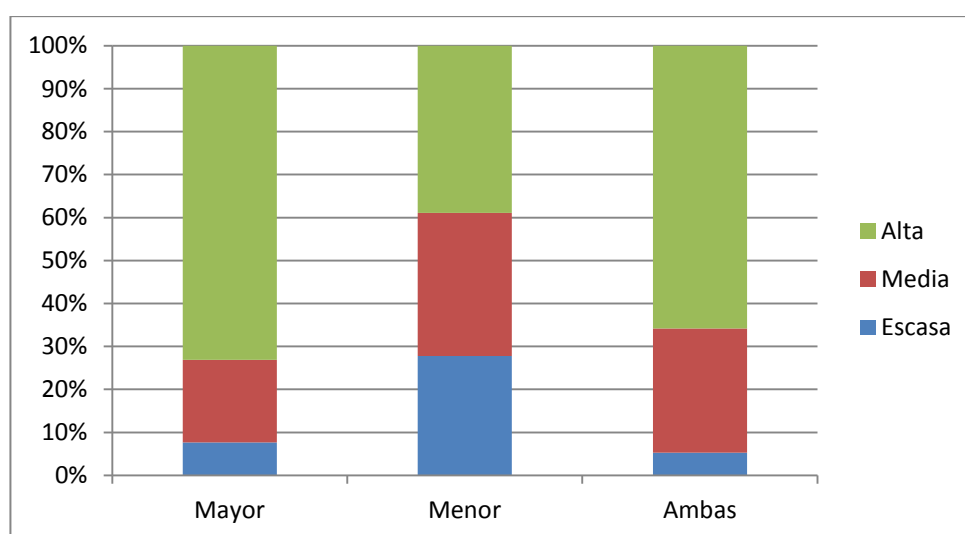


Figura 6. Proporción de menciones a la importancia de la caza en su vida en función si se consideran cazadores de mayor, menor o ambas modalidades.

El 31% de los encuestados se consideraba amante de la naturaleza, el 21% cazadores apasionados, el 18% respetuosos con la ética y las tradiciones de la caza, el 13% responsables, precavidos y seguros, el 13 % simplemente deportistas, el 2% estaban desilusionados con la caza y un 1% no contestó la pregunta. En todos los grupos de edad las menciones al amor por la naturaleza superan el 30% (Fig. 7).

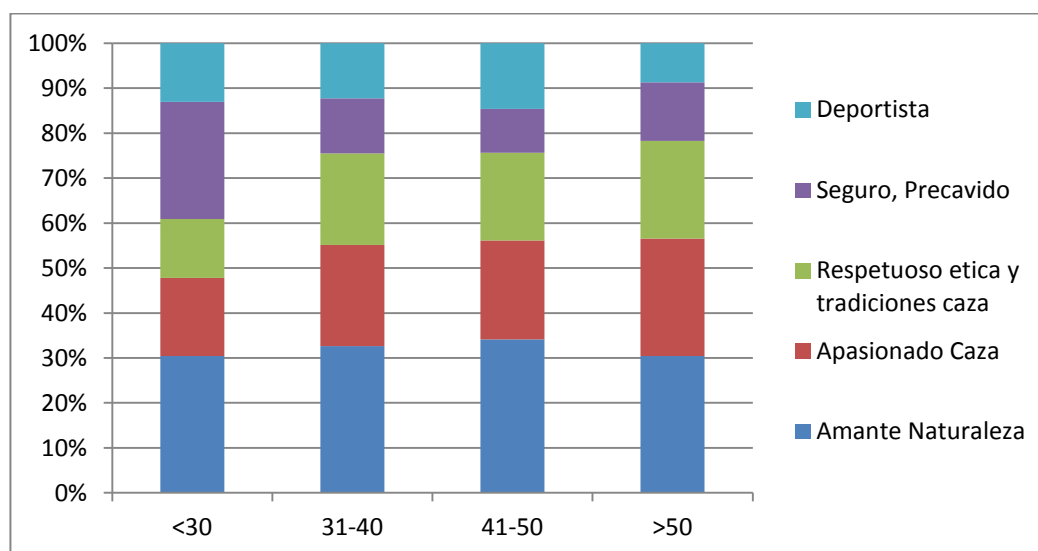


Figura 7. Proporción de menciones para definirse como cazador, en función de la edad de los mismos.

Tan solo el 8% de los encuestados dan importancia al trofeo como momento cinegético especial. Destacando que para casi la mitad de los encuestados (49%) ese momento muy especial tiene un valor emocional y sentimental, que unido al 18% que da valor a las tradiciones y la ética de la caza, supone que prácticamente un 70% de los encuestados destacan valores de la caza como momento especial, frente a la obtención de un trofeo o una acción propia de cazador (25%).

El 36% de los encuestados aspiraba a mantener los valores de la caza (emociones, sentimientos, ética y tradiciones, el 25% tenía algún sueño concreto, el 23% aspiraba a seguir cazando, el 8 % a matar algún trofeo, y el 5% a matar más cantidad. El 5% no tenía aspiraciones y el 3% aspiraba a vivir de la caza. Prácticamente hay un 60% que aspiraba simplemente a seguir cazando y mantener los valores de la caza.

Por tanto, existe relación entre las respuestas de los encuestados entre su máxima aspiración cinegética y su momento cinegético especial. Intentando aspirar a aquello que en su día les supuso un momento especial.

El 43% de los encuestados contestó que sí, le gustaría que su hijo fuese cazador, el 42% si, completamente convencidos, el 8% no se lo impondría, el 3% se conformaba con que le guste la naturaleza. Únicamente el 3% respondió que no, un 1% dijo que temía por su seguridad. Globalmente, hubo un 85% a los que les gustaría que su hijo fuese cazador, demostrando con esta respuesta su convencimiento en la actividad que práctica, más aún el 42% estaban completamente convencidos.

3.3 Análisis Bloque 2. Posición de los cazadores en la sociedad, valoraciones de la caza como actividad, cuáles serían sus actuaciones para mejorarla y hacia dónde camina la caza en su opinión

La mayoría de los encuestados (62%) pensaba que existe una percepción negativa y/o mala de la caza en la sociedad, mientras que solo el 14% la percibía como buena. Un 24% de los encuestados respondió que dependía del sector de la sociedad (distinguiendo entre mundo rural y resto). No hubo diferencias notables en las respuestas en función del grupo de edad, si bien la respuesta “depende” predominó más entre los cazadores más veteranos (Fig. 8).

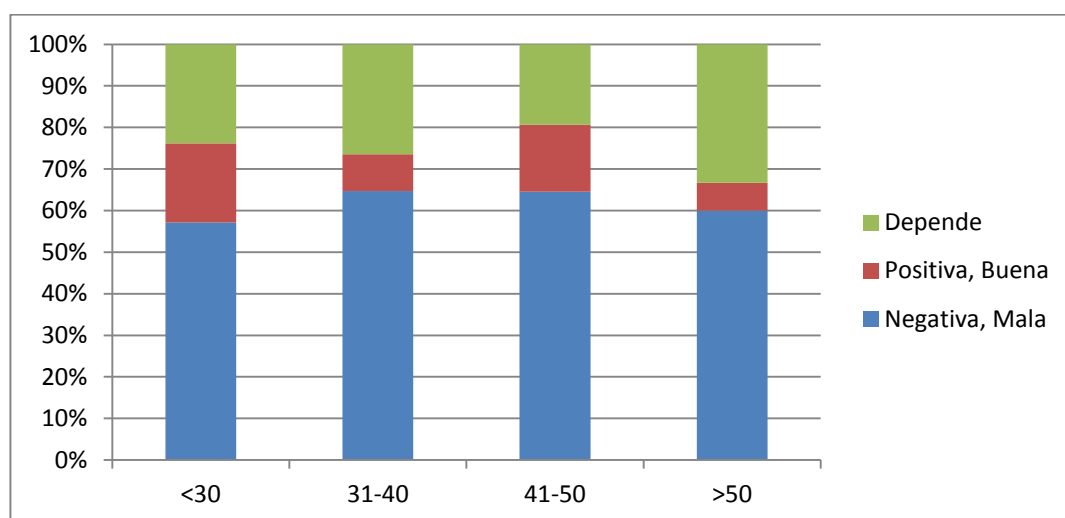


Figura 8. Proporción de menciones negativas, positivas o depende, sobre la percepción que tiene la sociedad actual sobre la caza, en función de grupos de edad cazadores.

El 24% de los encuestados le daría un tiro de sal en el trasero a la administración, el 19% a los cazadores sin ética, el 18% a los ecologistas, el 11% a quienes opinan sin conocerla, el 9% a quienes no respetan la naturaleza, el 8% a nadie, el 8% a quienes utilizan la caza y el 3% asociaciones y federaciones de caza. Las críticas a la administración predominaron entre los cazadores de 41-50 años, hacia los que opinan sin conocer entre los más jóvenes y hacia los ecologistas entre los más veteranos (Fig. 9).

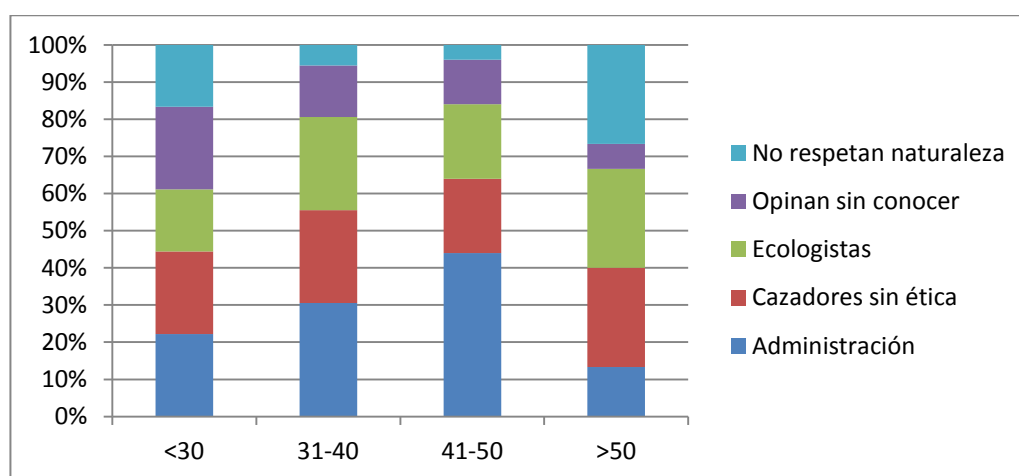


Figura 9. Proporción de menciones a quien daría tiro de sal en el trasero, en función de grupos de edad de los cazadores.

El 21% de los encuestados dijeron que lo que hacen daño a la caza son los cazadores sin ética, el 16% citó a la administración y los políticos, el 13% a quienes no respetan la naturaleza, el 11% a los que hablan sin conocerla, el 10% a los ecologistas y anti caza, el 10% a la mala gestión, el 8% a quienes utilizan la caza, el 3% a los medios comunicación, el 3% a los desequilibrios humanos, el 2% a la educación impartida y el 2% a la tecnología aplicada a la caza. Las mayores respuestas concernientes a los cazadores sin ética se obtuvieron en el grupo de edad 31-40, mientras que los de las dos clases más veteranas mencionaron más a los ecologistas (Fig. 10). Las mayores críticas a la administración provinieron de los cazadores de ambas modalidades (Fig. 11).

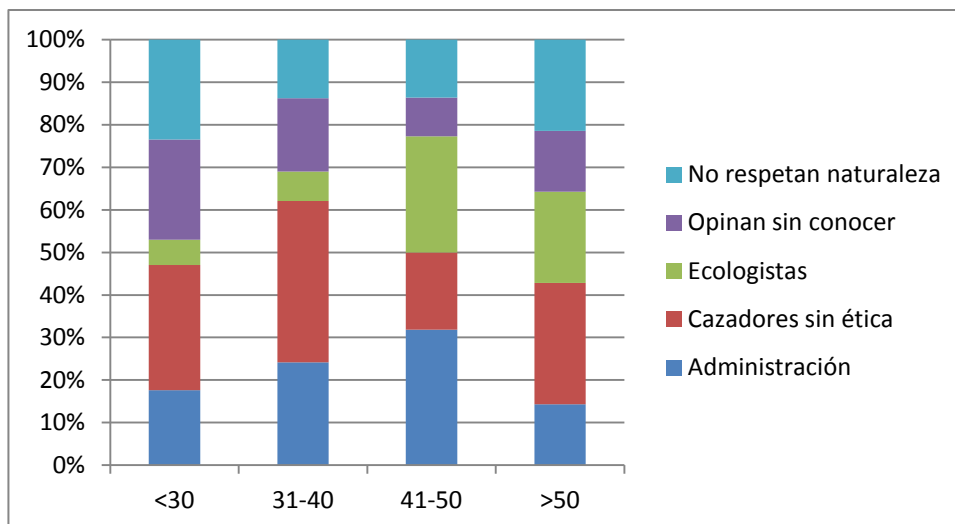


Figura 10. Proporción de menciones a los sectores que hacen daño a la caza, en función de grupos de edad de los cazadores.

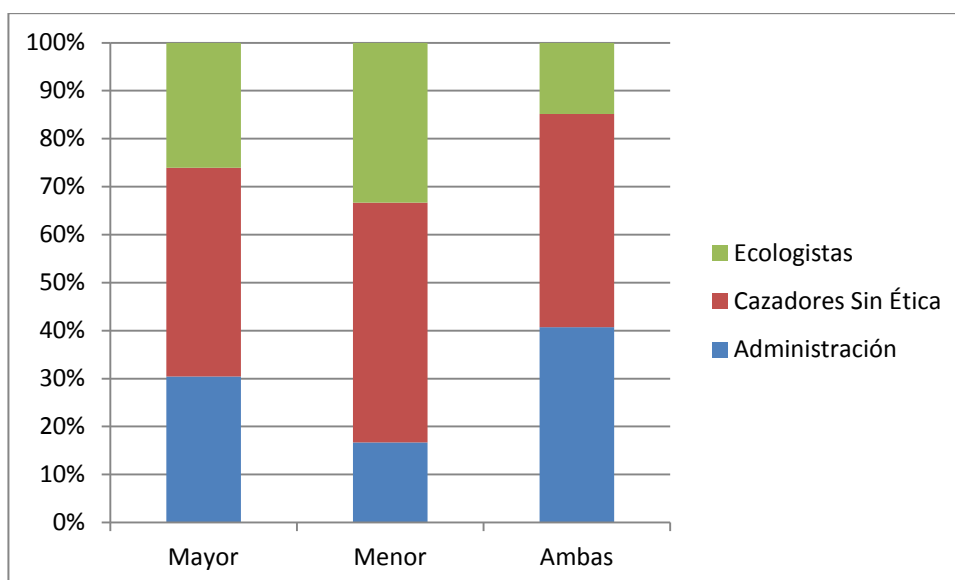


Figura 11. Proporción de menciones colectivos que hacen daños a la caza, en función de si se consideran cazadores de mayor, menor o ambas modalidades.

Un 40% de los encuestados les diría a los detractores de la caza que hablen desde el conocimiento, un 34% pediría respeto a los cazadores, un 17% les invitaría a conocerla, un 7% no les diría nada y solo un 2% les daría la razón. Prácticamente un 75% de los encuestados solicitarían respeto y que se hable desde el conocimiento. En general, los más jóvenes invitarían con mayor frecuencia a conocer la caza a los detractores de la actividad cinegética, mientras que los más veteranos les pedirían con mayor frecuencia que no hablasen desde el desconocimiento (Fig. 12).

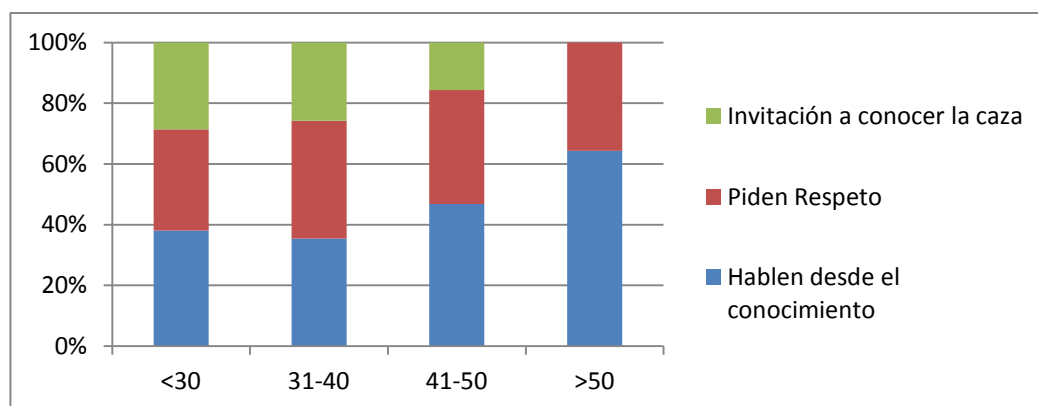


Figura 12. Proporción de menciones a que le diría a los detractores de la caza, en función de grupos de edad de los cazadores.

Un 46% de los encuestados destacó la amistad, compañerismo y la ética, es decir VALORES HUMANOS. Un poca más de la cuarta parte de los encuestados (27%) destacaron el amor por la naturaleza, es decir VALORES ECOLÓGICOS. El 21% de los participantes destacó la afición y esfuerzo y el 6% los recursos generados, es decir VALORES SOCIALES.

Es de destacar que los valores humanos son mencionados por encima del 40% en todos los rangos de edad, aumentando las menciones a valores ecológicos con la edad (Fig. 13). En todas las modalidades de caza los valores humanos se mencionan por encima del 40%, siendo siempre superiores a los valores ecológicos mencionados (Fig. 14 y Fig. 15).

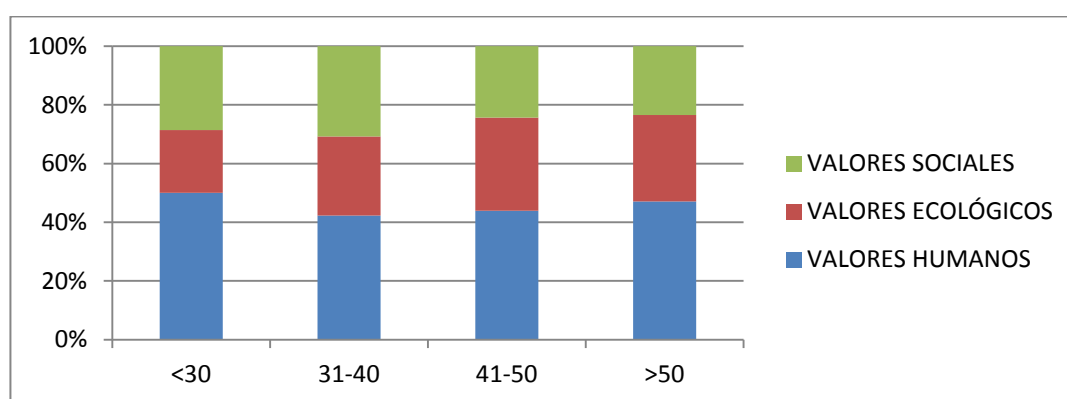


Figura 13. Proporción de menciones a los distintos valores de la caza entre los cazadores en función del grupo de edad.

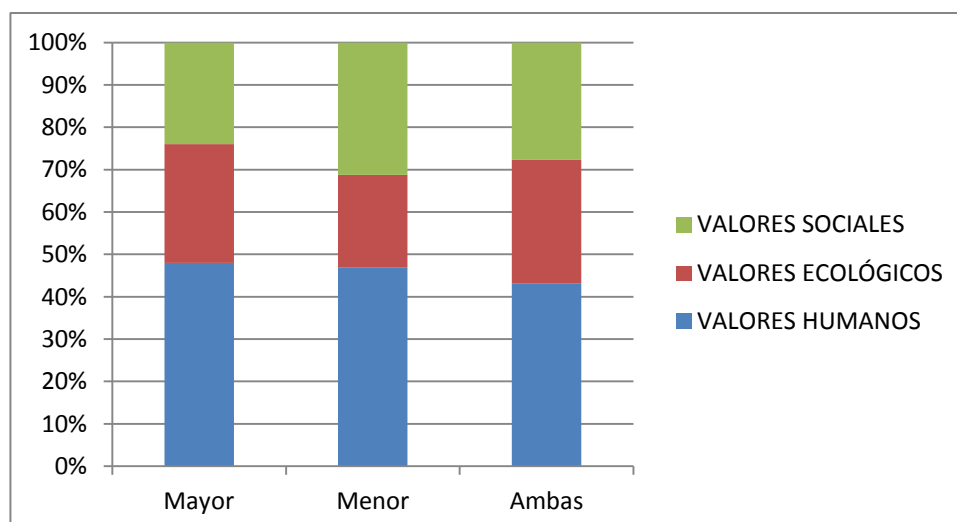


Figura 14. Proporción de menciones a los distintos valores de la caza entre los cazadores en función de si se consideran de mayor, menor o ambas.

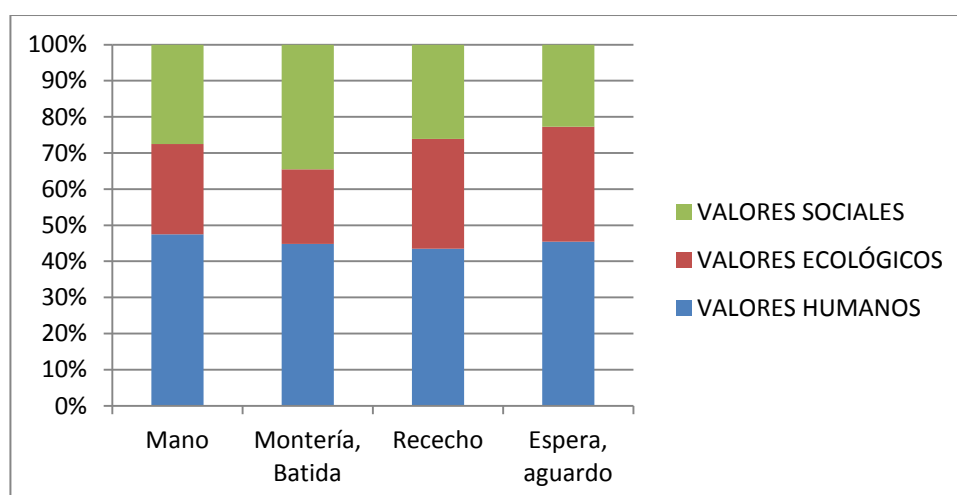


Figura 15. Proporción de menciones a los distintos valores de la caza entre los cazadores en función de su modalidad preferida.

El 21% de los encuestados haría desaparecer a los cazadores sin ética (furtivos, matarifes), el 20% a todo aquello que desvirtúa la caza en pureza (caza enlatada, cercones, cotos intensivos, vallados cinegéticos, tecnología aplicada armas caza, campeonatos de caza,...). El 14% de los participantes haría desaparecer la mala gestión administrativa, el 8% el egoísmo, hipocresía y los mentirosos, el 8% la mala gestión cinegética, el 7% el coleccionismo de trofeos, el 6% el desconocimiento con formación, el 5% a los imprudentes con las armas, el 4% a los depredadores, el 3% a los ecologistas, el 2% las prácticas agrarias (maquinaria, fitosanitarios), el 1% machismo y el 1% nada.

El 61% de los encuestados hizo una crítica fuerte e interna, a los propios cazadores y prácticas que no están en su opinión en consonancia con los valores de la caza (cazadores sin ética: furtivos, matarifes; prácticas que desvirtúan la caza en pureza; egoísmo, hipocresía, mentirosos; coleccionismo de trofeos; imprudentes con las armas). El 14% de los participantes haría desaparecer la mala gestión administrativa, muy próximo con 16% que consideraba que la administración hace daño a la caza (Pregunta 9).

El 38% de los encuestados mejoraría la gestión administrativa, el 16% la gestión cinegética, el 7% la formación de cazadores, el 6% a los cazadores sin ética, el 6% la imagen, percepción y comunicación del sector, el 5% potenciaría la caza tradicional, el 5% mejoraría la caza en general, el 4% los precios. Otras respuestas se obtuvieron en menor proporción (Ver Anexo II. Análisis por preguntas).

Se ha decidido suprimir la pregunta ¿qué licencia se permitiría?, ya que no ha sido entendida. Aunque es preciso indicar que una amplia mayoría solicitaba una única licencia de caza a nivel nacional. No era esta la idea de la pregunta.

El 47% de los encuestados impondría obligatoriamente respetar al máximo las normas de la caza: éticas, administrativas, seguridad, el 23% la formación medioambiental y en seguridad, el 18% respeto al medio ambiente, el 2% habilitaría las vedas en función de la climatología, el 2% cuidaría la imagen de los cazadores, y el 1% tanto para cuidar más que cazar, tributar fiscalmente, piden una normativa a nivel nacional y controles de alcoholemia. El 4% no impondría ninguna obligación.

La gran mayoría de los participantes en este estudio (88%), impondría obligaciones en el sentido de un respeto máximo a las normas que rigen la caza (ética, administrativas y de seguridad), formación medioambiental y seguridad, y respeto al medio ambiente.

El 26% pensaban que la caza camina hacia un negocio, el 25% hacia la desaparición, el 20% preveían un futuro incierto, y el 12% pensaban que hacia una caza tradicional adaptada actualidad. Se obtuvieron otras respuestas en mucha menor proporción (ver Anexo II. Análisis por preguntas). La transformación de la caza en un negocio en el futuro predominó entre los cazadores más veteranos,

mientras que los más jóvenes destacaron un futuro incierto de la caza con mayor frecuencia (Fig. 16). Este futuro incierto fue también destacado con mayor frecuencia por los cazadores de menor que por los de mayor o ambas modalidades (Fig. 17). Además, los cazadores de mayor comentaron con mayor frecuencia que el resto que la caza caminaba hacia un negocio (Fig. 17).

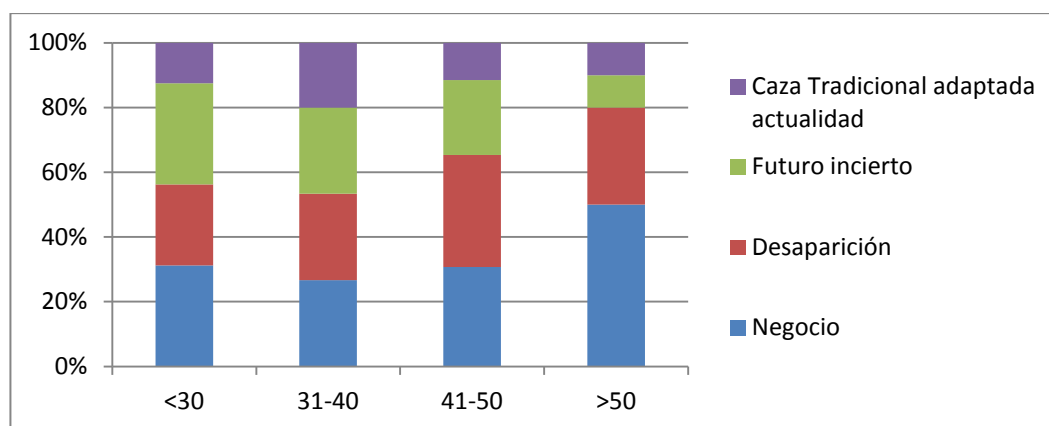


Figura 16. Proporción de menciones al futuro de la caza (hacia dónde camina), en función de grupos de edad de los cazadores.

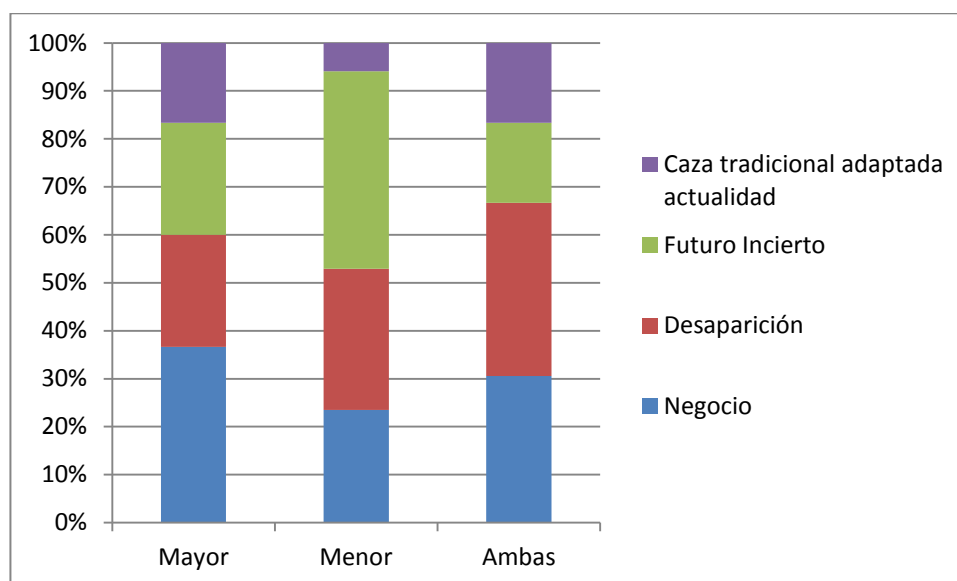


Figura 17. Proporción de menciones al futuro de la caza (hacia dónde camina), en función de si los cazadores se consideran de mayor, menor o ambas modalidades.

4. DISCUSIÓN

Un estudio basado en grupos focales con cazadores de Castilla-La Mancha señala que éstos consideran la caza como una actividad multifuncional (Fischer et al., 2013a). El término “multifuncionalidad” se ha utilizado previamente para otras actividades asociadas a la explotación de recursos naturales, como la agricultura o silvicultura, y hace referencia a los diversos beneficios (incluyendo los no comerciales) de dichas actividades. Las funciones que juega la caza según los cazadores participantes en el mencionado estudio se pueden agrupar en tres: económicas, ecológicas y socioculturales.

En este estudio, los cazadores asociaron la caza en sus discursos tanto a valores humanos, sociales y ecológicos. Valores similares fueron también identificados en un trabajo previo con cazadores de reconocido prestigio que daban su opinión en una revista cinegética (Vázquez-Guadarrama, 2012). En general los valores humanos fueron los más predominantes en las respuestas de los encuestados, aunque los otros también se citaron en buena proporción. Este tipo de valores recuerdan a los identificados en un estudio sobre las actitudes hacia la conservación de la Reserva de Biosfera “Parque Atlántico Mar Chiquita–Argentina” en Argentina (Bertoni & López, 2010). En el trabajo de Vázquez-Guadarrama (2012), los valores ecológicos eran más mencionados que en el presente estudio, por el contrario los valores sociales se mencionaban en menor medida. Se detecta que los valores ecológicos se potencian en el discurso público, lo que es muy aceptado socialmente, mientras que los valores sociales se han mencionado en mayor medida cuando las encuestas eran anónimas. Los valores humanos se citan muy frecuentemente en ambos casos, lo que indica que muy probablemente la percepción de la caza como desarrollo de valores humanos no es solo real, sino que es importante transmitir a la sociedad.

Las entrevistas analizadas muestran importantes menciones por parte de los cazadores, a los valores humanos asociados a la caza, amistad, compañerismo, ética. Esta importancia de las relaciones humanas y la caza ya ha sido mencionada en otros trabajos. El colectivo cinegético también enfatiza la función sociocultural de la caza, que incluye valores como capital social, estatus social o impacto sobre la calidad de vida (Fischer et al., 2013a). Los cazadores españoles destacan, por

ejemplo, la importancia de la caza como una actividad tradicional, a través de la que se hereda un patrimonio cultural y social muy importante. En ese sentido, Vázquez-Guadarrama (2012) observó que para muchos cazadores la actividad cinegética juega un papel crucial para el fomento de la amistad y camaradería. La función social de la caza no distingue entre clases sociales. Por un lado, en la mayoría de los pueblos españoles existe un coto social en el que pueden cazar los lugareños por una módica cuota anual y así pasar un buen rato de entretenimiento. Por otro lado, es también una actividad apreciada entre gente de clases altas, políticos y empresarios que, según indican los participantes en los grupos de discusión, aprovechan las jornadas cinegéticas para reforzar sus vínculos afectivos y/o comerciales. Nuestros resultados han identificado valoraciones positivas al existir un aprendizaje de valores humanos a través de la caza, que, por otra parte, ayuda a conocer la naturaleza y respetarla, fomentando el compromiso para su conservación.

Buena parte de los cazadores encuestados opinaron que la sociedad tiene generalmente una percepción negativa de la caza, lo que se achacó en algunos casos al desconocimiento del campo y el mundo rural. En ese sentido, algunos de los encuestados expresaron que existe una clara diferenciación, entre la percepción de la sociedad con tradición cinegética, asociada al mundo rural, y quienes desconocen o no han vivido la práctica cinegética. Por tanto, algunos cazadores, como queda de manifiesto en los resultados de este trabajo, atribuyen a los detractores de la caza su desconocimiento de la realidad de los ecosistemas. Knezevic (2009) se posiciona del lado de los cazadores al afirmar que “las granjas de producción de carne infringen los derechos de los animales mucho más que la caza” y que, sin embargo, los colectivos que se oponen al sector cinegético no suelen mostrar sus diferencias con dichas granjas de forma tan virulenta. Además, esta autora aboga porque entre cazadores y colectivos preocupados por la protección de los animales y la naturaleza debería haber muchos más elementos comunes que de disputa, como por ejemplo la propia conservación de los ecosistemas naturales. Igualmente, Fischer et al. (2012a) observaron recientemente que ambos sectores de la sociedad tenían más puntos de vista en común sobre la actividad cinegética de lo que en principio podría pensarse, cosa que se desprende también de la fuerte valoración de los valores ecológicos de la

caza entre los cazadores observada en este estudio, así como que un bajísimo número de los cazadores participantes en este estudio (3%), haría desaparecer a los ecologistas. Sin embargo, las tensiones entre cazadores y conservacionistas son frecuentes tanto en nuestro país (Delibes-Mateos et al., 2014), como en otros lugares (White et al., 2009).

En referencia a las valoraciones negativas hacia la administración, nuestros resultados coinciden con el estudio de Vázquez-Guadarrama (2012), al focalizar buena parte de las críticas en personas que “toman decisiones en los despachos”, alejadas de la realidad cinegética, y, por tanto, en contra de lo que los cazadores consideran que debería de hacerse. Los resultados difieren del trabajo de Vázquez-Guadarrama (2012), en cuanto a que las menciones negativas a la administración en este trabajo, fueron mayores entre los cazadores de mayor. Especialmente sensibles se mostraron los cazadores participantes en este estudio cuya modalidad preferida era la montería y la batida, con el incremento de requisitos administrativos, hasta tal punto de considerar que existe una persecución a la caza mayor. De manera similar, Delibes-Mateos et al. (2013) constataron en un estudio el descontento del sector cinegético con la administración por la regulación existente en relación al control de depredadores.

Los resultados de nuestro trabajo demuestran también que el colectivo de cazadores tiene una gran capacidad de autocrítica. El 61% de los encuestados haría desaparecer prácticas cinegéticas que no están en su opinión en consonancia con los valores de la caza (cazadores sin ética: furtivos, matarifes; prácticas que desvirtúan la caza en pureza; incorporación de alta tecnología a la caza, egoísmo, hipocresía, mentirosos; coleccionismo de trofeos; imprudentes con las armas) o incluso hasta ciertos cazadores. Un quinto de los encuestados se muestra crítico con los propios cazadores pensando que desde dentro con su conducta y comportamientos hacen daño a la caza. Igualmente el 16% de cazadores que darían un tiro de sal en el trasero a cazadores sin ética. Estos resultados están en consonancia con trabajos realizados previamente, donde se citan argumentos como la no aprobación de las malas prácticas en la caza, los terrenos vallados, el rechazo a los cazadores urbanos (que no entienden suficientemente la naturaleza), etc., (Vargas, 2002; Vázquez-Guadarrama, 2012). Por ejemplo, en uno de estos

trabajos los cazadores criticaron habitualmente a los “escopeteros”, es decir aquellos cazadores a los que únicamente les importa disparar sin disfrutar de lo que la caza realmente significa (Vázquez-Guadarrama, 2012). Además, los cazadores encuestados en este trabajo mostraron mayoritariamente una opinión contraria a la caza artificial, incluyendo la caza “de bote”, cercones, sueltas indiscriminadas, ojeos con perdices cazadas que han sido criadas en granjas y liberadas poco antes de dar comienzo la jornada cinegética (Díaz-Fernández et al., 2012).

Finalmente, los resultados de este trabajo muestran que una cuarta parte opina que la caza camina hacia su desaparición, habiendo un quinto que percibe un futuro incierto. Más de un 60% de los cazadores de los encuestados opinan que habría que mejorar la gestión administrativa, cinegética y la formación de los cazadores. Al igual que en el trabajo de (Vázquez-Guadarrama, 2012), se considera que no existe una adecuada o preparada administración que permita o vigile las buenas prácticas cinegéticas, a lo que hay que sumar la excesiva burocracia existente. Por ejemplo, el hecho de contar con varias licencias de caza diferentes, una por cada comunidad autónoma, se considera un grave problema para el sector cinegético (Ballesteros, 2012), unido a fuerte presencia de grupos de rechazo a la actividad se consideran grandes barreras para el mantenimiento de la caza. Llama la atención que muchos de los entrevistados posicionan el futuro de la caza en paralelo a la actitud de los propios cazadores, y de su capacidad de mejorar su imagen en la sociedad y transmitir a la misma los valores positivos que ellos encuentran en la actividad cinegética.

Finalmente, consideramos que se debería profundizar en estudios como este para llegar al fondo de la realidad de la caza en España, con el fin último de proponer estrategias de mejora de la misma, identificar los puntos compartidos con otros sectores, así como los que causan más confrontación. Con el objetivo final de llegar a puntos de encuentro, donde las sinergias de cada una de las partes implicadas, redunden en un beneficio aceptado por una amplia mayoría.

5. CONCLUSIONES.

- Entre los valores que identifican a la caza como actividad, los cazadores destacan los valores humanos (amistad, compañerismo, ética), los valores ecológicos (amor por la naturaleza, asociados a la caza como una herramienta para entender y disfrutar del medio natural), y los valores sociales (recursos generados, afición, esfuerzo), coincidiendo con el trabajo de Vázquez-Guadarrama (2012).
- El discurso de los cazadores demuestra una capacidad de autocrítica con algunos componentes y/o aspectos del colectivo cinegético (que son, también, los considerados negativamente por otros grupos de la sociedad). En general, la visión que se tiene del colectivo anti caza es que su actitud no está basada en conocimientos científicos contrastados, sino que hablan desde el desconocimiento. La valoración de la naturaleza y el interés en mantenerla, son puntos de encuentro con grupos sociales enfrentados y deberían utilizarse para mejorar la aceptación de los cazadores en la sociedad.
- De forma general, una mayoría de los participantes considera que la sociedad tiene una percepción negativa sobre la caza. Aunque, se indica una clara diferenciación entre la percepción que sienten desde la sociedad con tradición cinegética, asociada al mundo rural, y quienes no poseen o desconocen esa tradición.
- Con la mirada puesta en el futuro los cazadores vislumbran claramente una caza comercial, asociada a poder adquisitivo y connotaciones de “artificialización” de la misma, para asegurar resultados. Panorama que se enturbia, mostrándose incierto, incluso próximo a su desaparición, para la caza tradicional, que irremediamente se tendrá que adaptar a los cambios producidos en la actualidad, tanto en el contexto administrativo, social y económico, que están aconteciendo y al que no puede ser ajena, para como mínimo subsistir.
- Finalmente, la similitud en cuanto a resultados globales, de los grandes bloques analizados en este trabajo y en comparativa con el trabajo de (Vázquez-Guadarrama, 2012), nos sugiere que la posición pública no muestra una opinión sesgada, frente a la anónima, salvo en

determinados matices que se deberían estudiar más a fondo, como la potenciación de valores ecológicos en el discurso público, y la de valores sociales en el anónimo. Ambas aproximaciones han servido para detectar globalmente los valores, opiniones, aspectos positivos y negativos, así como para afrontar la visión futura, de una actividad, la caza, no exenta de valoraciones tanto internas como externas de todo tipo y que hemos intentado acotar.

6. REFERENCIAS.

- Acevedo, A., Farfán, M.A., Márquez, A.L., Delibes-Mateos, M., Real, R. y Vargas, J.M. (2011) Past, present and future of wild ungulates in relation to changes in land use. *Landscape Ecology* vol., 26: 19-31.
- Ballesteros, S. (2012) Responsabilidades en materia de caza. Real Federación Española de Caza, Madrid.
- Bertoni, M. y López, M.J. (2010) Percepciones sociales ambientales: Valores y actitudes hacia la conservación de la Reserva de Biosfera “Parque Atlántico Mar Chiquita– Argentina” *Estudios y Perspectivas en Turismo* Universidad Nacional de Mar del Plata – Argentina vol., 19: 835-849.
- Blanco-Aguilar, J., González-Jara, P., Ferrero, M. E., Sánchez-Barbudo, I., Virgós, E., Villafuerte, R. et al. (2008). Assessment of restocking contributions to anthropogenic hybridization: The case of the Iberian red-legged partridge. *Animal Conservation* vol., 11, pp. 535-545.
- Caro, J., Delibes-Mateos, M., Estrada, A., Borralho, R., Gordinho, L., Reino, L., et al. (2014). Effects of hunting management on Mediterranean farmland birds. *Bird Conservation International* vol., en prensa.
- Delibes-Mateos, M., Farfán, M.A., Olivero, J., Márquez, A.L. y Vargas, J.M. (2009) Long-term changes in game species over a long period of transformation in the Iberian Mediterranean landscape. *Environmental Management* vol., 43: 1256-1268.
- Delibes-Mateos, M., Caro, J., Viñuela, J., Riera, P., Fernández-Díaz, S. y Arroyo, A. (2013). *The views of hunters on the release of farm-reared red-legged partridges in Spain*. 31st International Union of Game Biologists (IUGB) Congress, Bruselas, 27-29 agosto.
- Delibes-Mateos, M., Ferreira, C., Rouco, C., Villafuerte, R. y Barrio, I. (2014) Conservationists, hunters and farmers: the European rabbit *Oryctolagus cuniculus* management conflict in the Iberian Peninsula. *Mammal Review* vol., 40: 190-203.
- Díaz-Fernández, S., Viñuela, J. y Arroyo, B. (2012) Harvest of red-legged partridge in central Spain. *Journal of Wildlife Management* vol., 76: 1354-1363.
- Díaz-Fernández, S., Arroyo, B., Casas, F., Haro, M. y Viñuela, J. (2013). Effect of management techniques on red-legged partridge abundance. *PLOS One* (<http://dx.plos.org/10.1371/journal.pone.0066671>).

- Dunk, T. (2002) Hunting and the politics of identity in Ontario. *Capitalism Nature Socialism* vol.,13, pp. 36-66.
- Fischer, A., Sandstrom, C., Delibes-Mateos, M., Arroyo, B., Tadie, D., Randall, D., et al. (2013a). On the multifunctionality of hunting – an institutional analysis of eight cases from Europe and Africa. *Journal of Environmental Planning and Management* vol., 56, pp. 531-552.
- Fischer, A., Kerezi, V., Arroyo, B., Delibes-Mateos, M., Tadie, D., Lowassa, A., et al. (2013b). (De-)legitimising hunting – discourses over the morality of hunting in Europe and eastern Africa. *Land Use Policy* vol., 32, pp. 261-270
- Heberlein, T. A. (2012). Navigating environmental attitudes. *Conservation Biology* vol., 26, pp. 583-585.
- Kaltenborn, B. P., Andersen, O. y Linnell, J. D. (2013). Predators, stewards or sportsmen – How do Norwegian hunters perceive their role in carnivore management? *International Journal of Biodiversity Science, Ecosystem Services and Management* vol., 9, pp. 239-248.
- Knezevic, I. (2009) Hunting and Environmentalism: conflict or misperceptions. *Human Dimension of Wildlife* vol., 14: 12-20
- Ljung, P. E., Riley, S. J., Heberlein, T. A. y Ericsson, G. (2012). Eat prey and love: game meat consumption and attitudes towards hunting. *Wildlife Society Bulletin* vol., 36, pp. 669-775.
- Martin, J. (2011) The transformation of lowland game shooting in England and Wales since the Second World War: The supply side revolution. *Rural History* vol., 22: 565 207-226.
- Treves, A. y Martin, K. A. (2011). Hunters as stewards of wolves in Wisconsin and the Northern Rocky Mountains, USA. *Society and Natural Resources* vol., 24, pp. 984-994.
- Vargas, J.M. (2002) *Alerta Cinegética*. Otero Ediciones.
- Vázquez-Guadarrama, C. (2012). Valores y percepciones de la caza entre los cazadores españoles. (Tesis inédita de maestría). Instituto de Investigación en Recursos Cinegéticos, Universidad de Castilla-La Mancha, Ciudad Real.
- White, R.M., Fischer, A., Marshall, K., Travis, J.M.J., Webb, T.J., di Falco, S., Redpath, S.M., van der Wal, R. (2009) Developing an integrated conceptual framework to understand biodiversity conflicts. *Land Use Policy* 26: 242–253

- Whittaker, D., Manfredo, M.J., Fix, P.J., Sinnott, R., Miller, S. y Vaske, J.J. (2001) Understanding beliefs and attitudes about an urban wildlife hunt near Anchorage. *Alaska Wildlife Society Bulletin* vol., 29: 1114– 124.
- Willebrand, T. (2009). Promoting hunting tourism in north Sweden: opinion of local hunters. *European Journal of Wildlife Research* vol., 55, pp. 209-216.

ANEXO I. Árbol de codificación.

1. ¿QUÉ IMPORTANCIA TIENE LA CAZA EN SU VIDA?
 - a. No contesta.
 - b. Deporte, hobby.
 - c. Forma de vida.
 - d. Afición Pasional.
 - e. Escasa.
 - f. Trabajo.
2. ¿LA CAZA LE QUITA EL SUEÑO?
 - a. Si. Siempre.
 - b. Si. Puntualmente.
 - c. No.
3. DEFÍNASE EN POCAS PALABRAS COMO CAZADOR.
 - a. Amante Naturaleza (campo y animales).
 - b. Respetuoso ética y tradiciones.
 - c. Responsable, precavido, seguro.
 - d. Deportista.
 - e. Apasionado.
 - f. Desilusionado.
 - g. No contesta.
4. UN MOMENTO CINEGÉTICO MUY ESPECIAL.
 - a. Acción como cazador.
 - b. Trofeo.
 - c. Valor emocional, sentimental.
 - d. Tradiciones, ética caza.
5. SU MÁXIMA ASPIRACIÓN CINEGÉTICA.
 - a. Seguir cazando.
 - b. Mantener valores caza (emociones, sentimientos, ética y tradiciones...).
 - c. Sin aspiraciones.
 - d. Matar: trofeo, cantidad.
 - e. Sueño concreto.
 - f. Vivir de la caza.
6. SI TUVIESE UN HIJO, ¿LE GUSTARÍA QUE FUESE CAZADOR?
 - 6.1 Gusto, disfrute naturaleza
 - 6.2 Si, a secas.
 - 6.3 Si, convencido.
 - 6.4 Que decida él.
 - 6.5 No.
 - 6.6 Temor por la seguridad.
7. ¿QUÉ PERCEPCIÓN CREE QUE TIENE LA SOCIEDAD ACTUAL SOBRE LA CAZA?
 - a. Negativa, mala.
 - b. Depende Sector Sociedad.
 - c. Positiva, buena.
8. ¿A QUIÉN METAFÓRICAMENTE LE DARÍA UN TIRO DE SAL EN EL TRASERO?
 - a. Ecologistas
 - b. Hablan sin conocerla

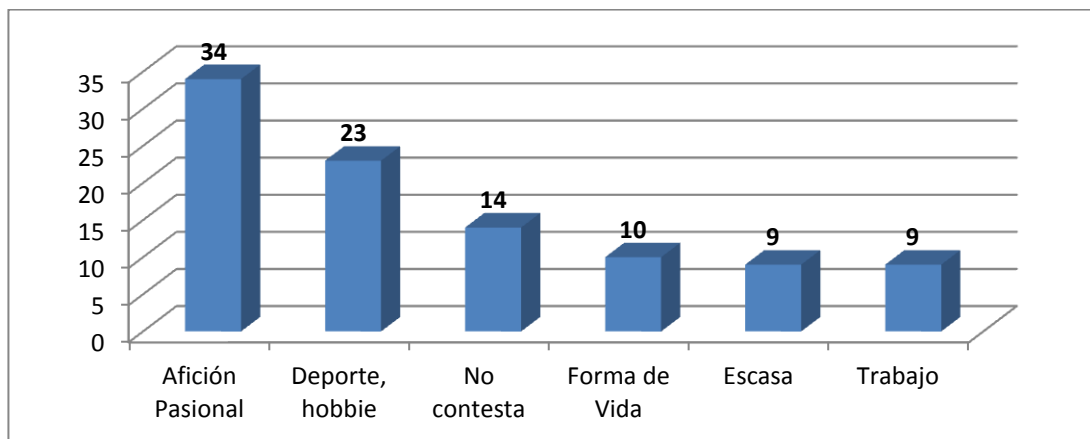
- c. A nadie.
 - d. Cazadores sin ética.
 - e. No respetan la naturaleza.
 - f. Administración, Políticos, SEPRONA
 - g. Utilizan la caza
 - h. Asociaciones, Federaciones.
9. ¿QUÉ Y/O QUIÉN CREE QUE HACEN DAÑO A LA CAZA?
- a. No respetan la naturaleza.
 - b. Hablan sin conocerla.
 - c. Ecologistas, Anti caza
 - d. Administración, Políticos
 - e. Utilizan la caza
 - f. Cazadores sin ética.
 - g. Mala Gestión.
 - h. Medios Comunicación.
 - i. Educación impartida
 - j. Tecnología
 - k. Desequilibrios humanos.
10. ¿QUÉ LES DIRÍA A LOS DETRACTORES DE LA CAZA?
- a. Respeto a cazadores
 - b. Hablar desde conocimiento caza
 - c. Invitación conocer caza
 - d. Nada
 - e. Les daría la razón.
11. ¿QUÉ VALORES DESTACARÍA DEL MUNDO DE LA CAZA?
- a. Recursos generados.
 - b. Amistad, compañerismo, ética.
 - c. Amor naturaleza.
 - d. Afición, esfuerzo.
12. ¿QUÉ HARÍA DESAPARECER?
- a. Desvirtúa caza pureza: caza enlatada, cercones, cotos intensivos, vallados, tecnología, campeonatos caza,...
 - b. Imprudentes armas
 - c. Nada.
 - d. Depredadores.
 - e. Mala gestión cinegética.
 - f. Mala gestión administrativa.
 - g. Cazadores sin ética: furtivos, matarifes...
 - h. Prácticas agrícolas: maquinaria, fitosanitarios,...
 - i. Coleccionismo trofeos.
 - j. Desconocimiento con formación.
 - k. Ecologistas.
 - l. Hipocresía, mentirosos.
 - m. Machismo.
13. ¿QUÉ MEJORARÍA?
- a. Gestión administrativa.
 - b. Seguridad.

- c. Potenciar caza tradicional.
 - d. Precios.
 - e. Gestión cinegética: vigilancia caza, sueltas,
 - f. Nada.
 - g. Seriedad sector caza
 - h. La caza en general
 - i. Utilizan caza
 - j. Asociaciones de caza
 - k. Formación cazadores
 - l. Cazadores sin ética
 - m. Imagen, percepción, comunicación.
14. ¿QUÉ LICENCIA SE PERMITIRÍA?
No se ha analizado esta pregunta por su incomprensión.
15. ¿QUÉ OBLIGACIÓN IMPONDRÍA?
- a. Respeto máximo normas caza: ética, administrativas, seguridad.
 - b. Formación medioambiental, seguridad.
 - c. Máximo respeto medioambiente.
 - d. Ninguna
 - e. Clima condicione vedas
 - f. Cuidar más que cazar
 - g. Tributar fiscalmente
 - h. Igualar gestión comunidades autónomas
 - i. Cuidar la imagen cazadores
 - j. Control alcoholemia caza
16. ¿HACIA DONDE CAMINA LA CAZA?
- a. Futuro Incierto.
 - b. Desaparición.
 - c. Caza tradicional adaptada actualidad.
 - d. Negocio.
 - e. Con cambios futuros.
 - f. No lo sé.
 - g. Incomprensión por alejamiento social de lo rural
 - h. Profesionalización
 - i. Buen futuro
17. EDAD.
- a. <30 años.
 - b. 31-40 años.
 - c. 41-50 años.
 - d. >50 años.
18. LUGAR DE RESIDENCIA.
- a. Provincia Ciudad Real.
 - b. Provincia Cáceres.
 - c. Provincia Madrid.
 - d. Provincia Sevilla.
 - e. Marruecos.
 - f. Provincia Cuenca

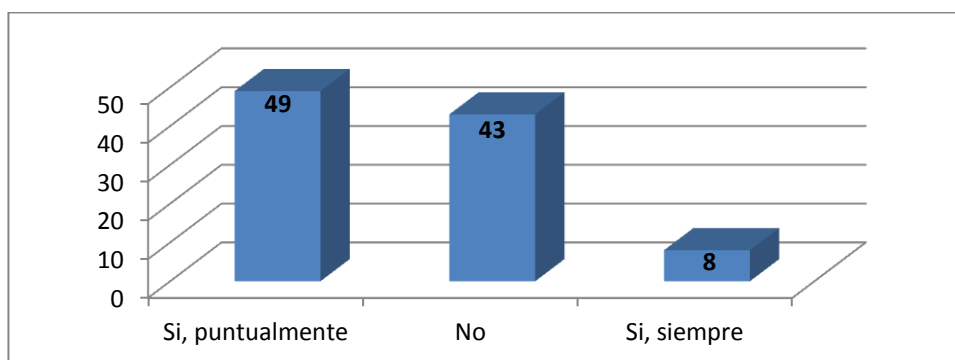
- g. Provincia Toledo
 - h. Comunidad Autónoma Cataluña
 - i. Provincia Jaén
 - j. Centro Europa
 - k. Provincia Córdoba
19. ¿DÓNDE CAZA HABITUALMENTE?
- a. Castilla-La Mancha.
 - b. Andalucía.
 - c. Castilla-León.
 - d. Extremadura.
 - e. Toda España.
 - f. Galicia.
 - g. Extranjero
 - h. Cataluña
20. SE CONSIDERA CAZADOR DE MAYOR O DE MENOR.
- a. Mayor.
 - b. Ambas.
 - c. Menor.
21. SU PIEZA REINA DE LA CAZA MENOR.
- a. Perdiz
 - b. Liebre
 - c. Conejo
 - d. Paloma
 - e. Tórtola
 - f. Zorzales
 - g. Pato
22. Y DE LA MAYOR.
- a. Jabalí.
 - b. Corzo.
 - c. Venado.
 - d. Muflón.
 - e. Lobo.
 - f. Macho Montes.
 - g. Rebeco.
 - h. Búfalo
 - i. Oris
23. SU MODALIDAD DE CAZA PREFERIDA.
- a. Montería, batida.
 - b. Caza de mano.
 - c. No tengo modalidad preferida.
 - d. Espera, aguardo.
 - e. Reclamo perdiz.
 - f. Ojeos.
 - g. Rececho.
 - h. Todas.

ANEXO II. Análisis por preguntas. Gráficas de resultados en porcentajes.

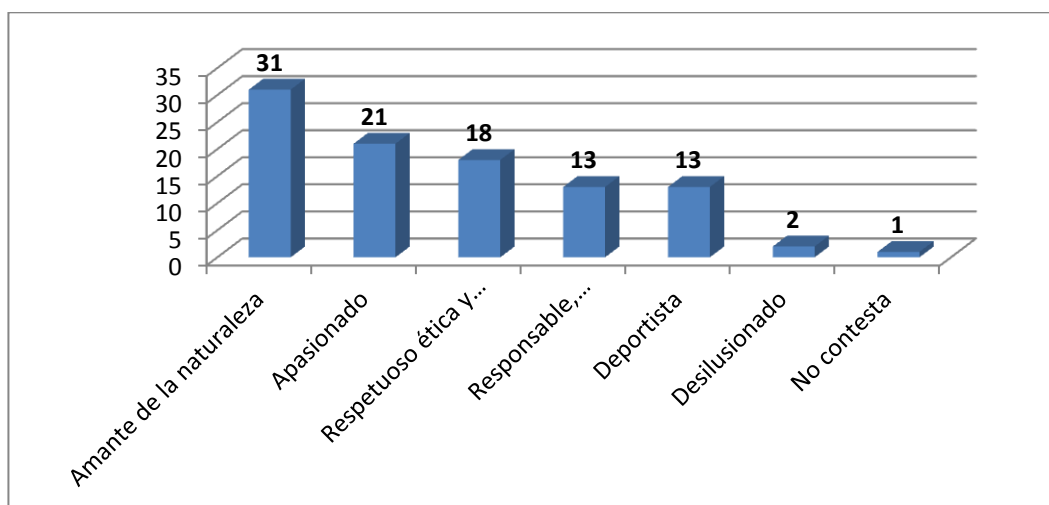
Pregunta 1. ¿Qué importancia tiene la caza en su vida?



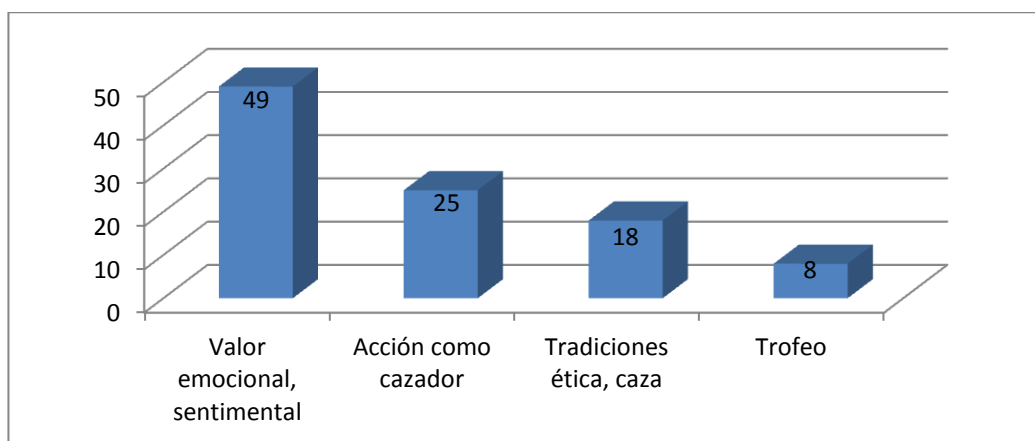
Pregunta 2. ¿La caza le quita el sueño?



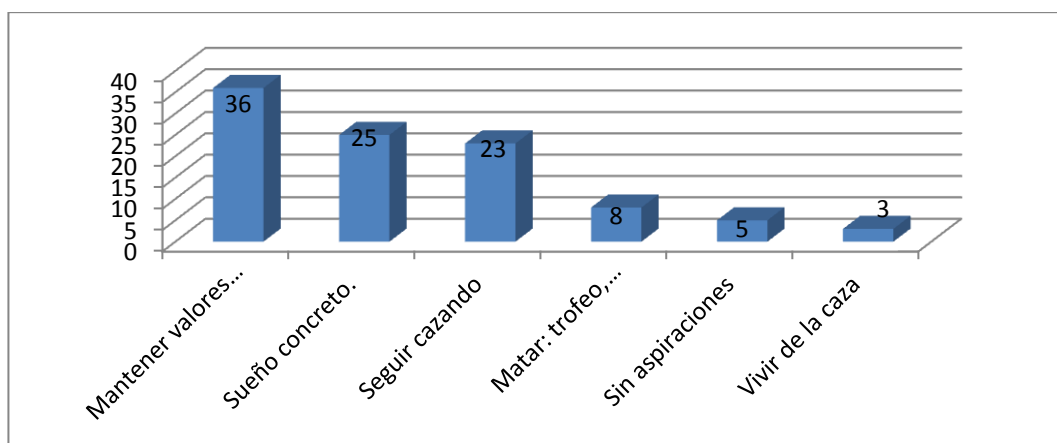
Pregunta 3. Defínase en pocas palabras como cazador.



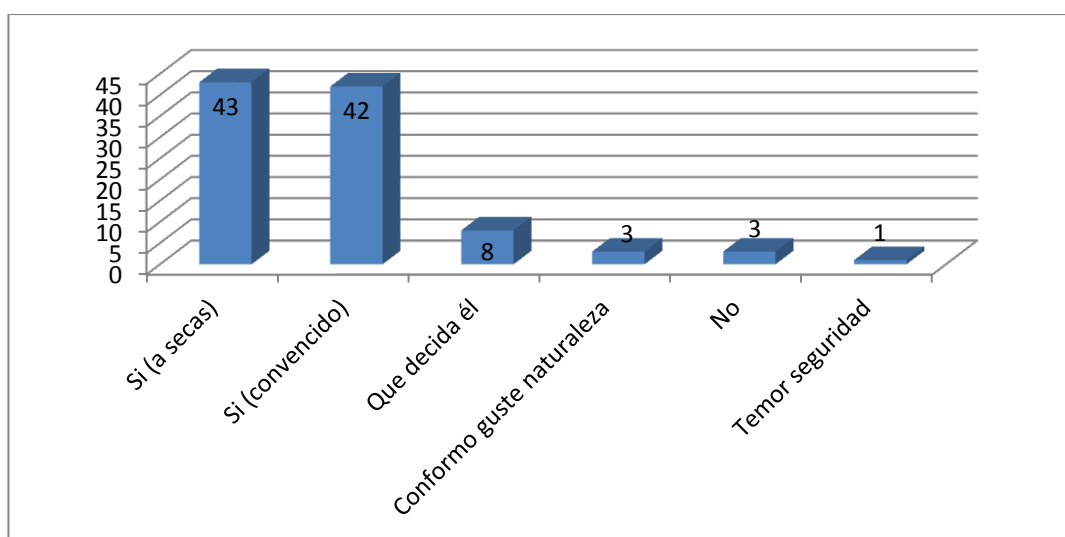
Pregunta 4. Un momento cinegético muy especial.



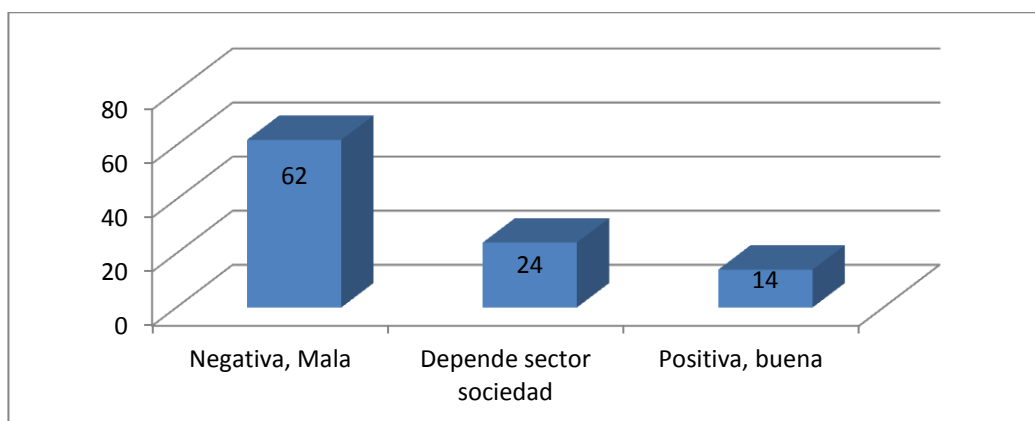
Pregunta 5. Su máxima aspiración cinegética.



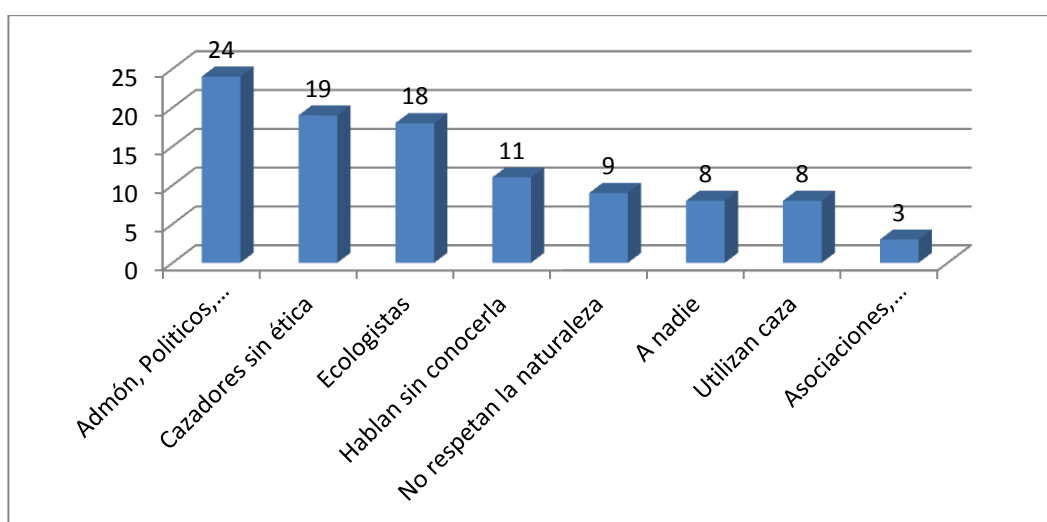
Pregunta 6. Si tuviese un hijo, ¿le gustaría que fuese cazador?



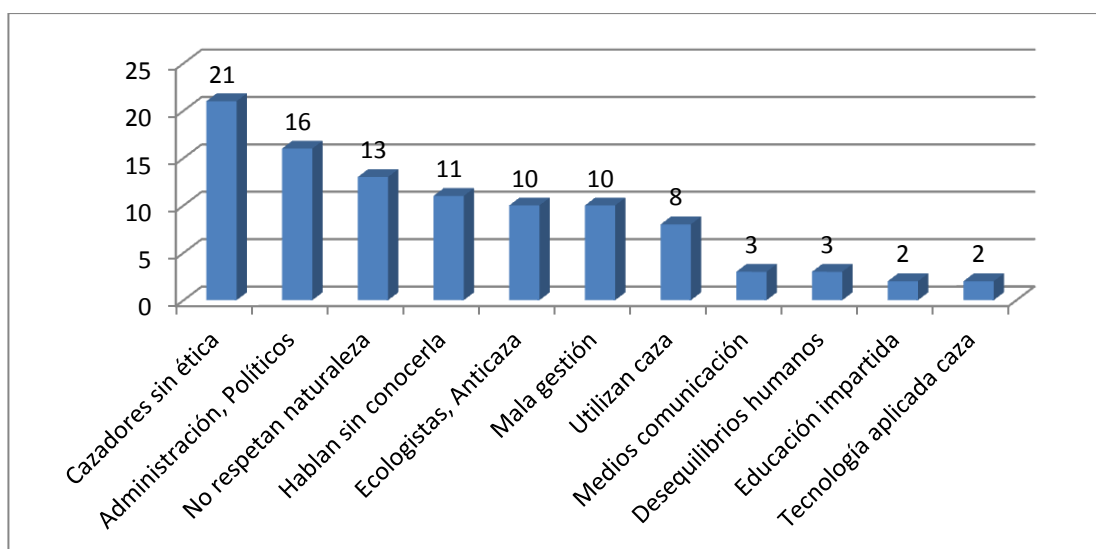
Pregunta 7. ¿Qué percepción cree que tiene la sociedad actual sobre la caza?



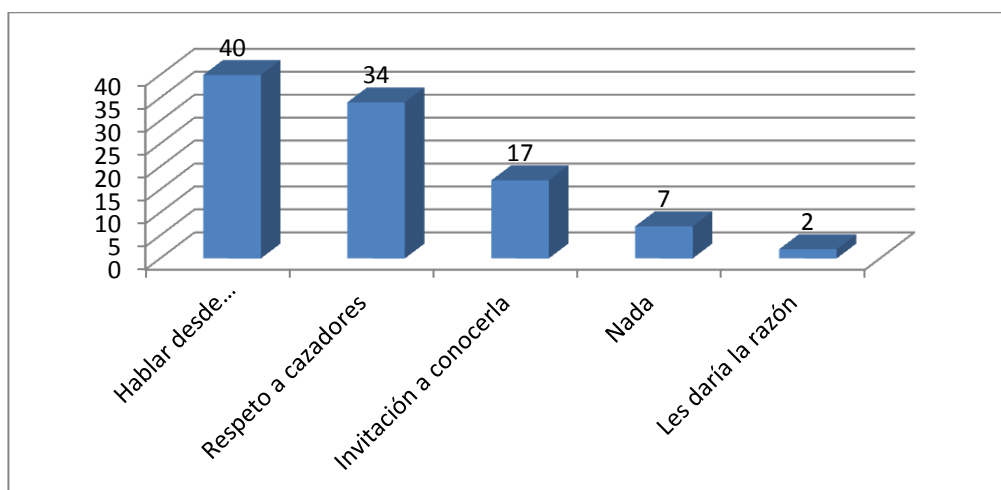
Pregunta 8. ¿A quién metafóricamente le daría un tiro de sal en el trasero?



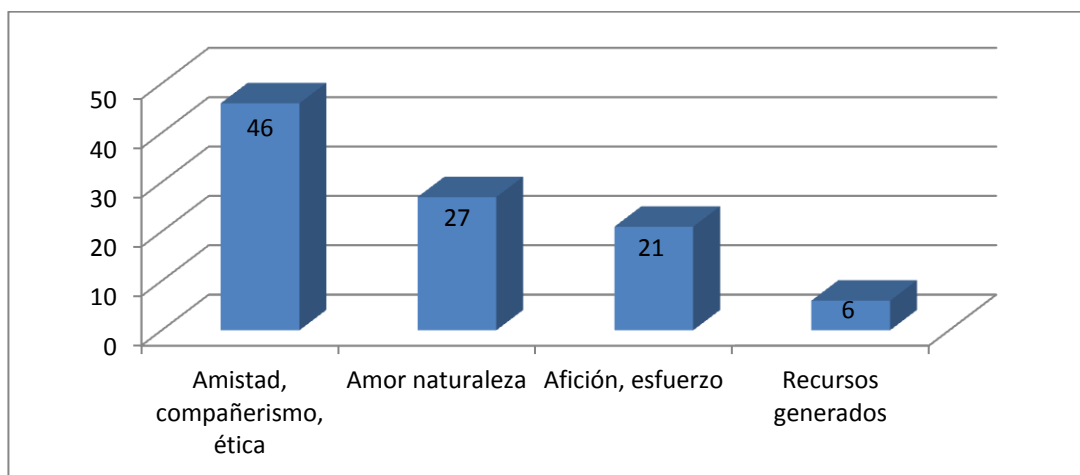
Pregunta 9. ¿Qué y/o quién cree que hacen daño a la caza?



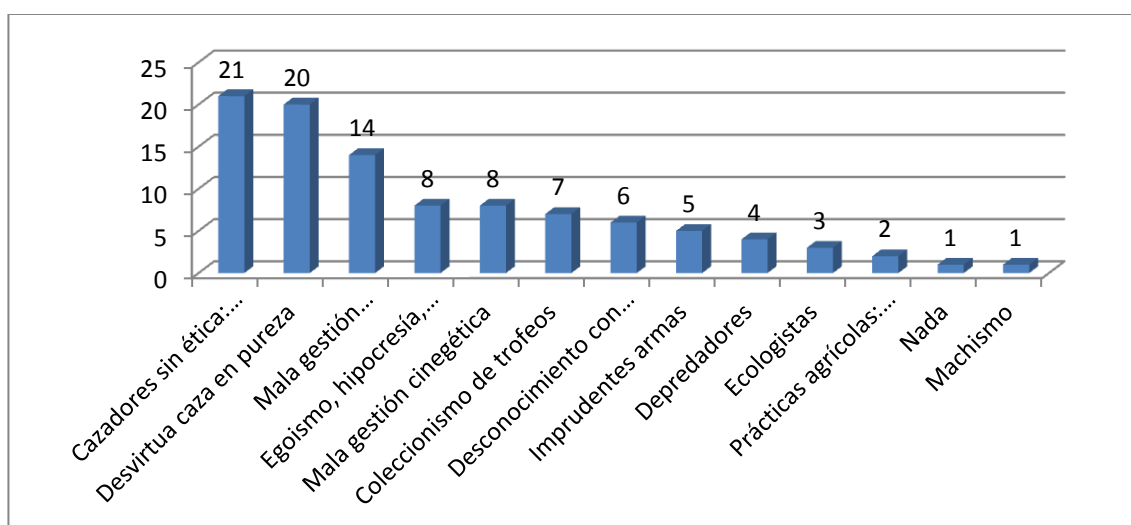
Pregunta 10. ¿Qué les diría a los detractores de la caza?



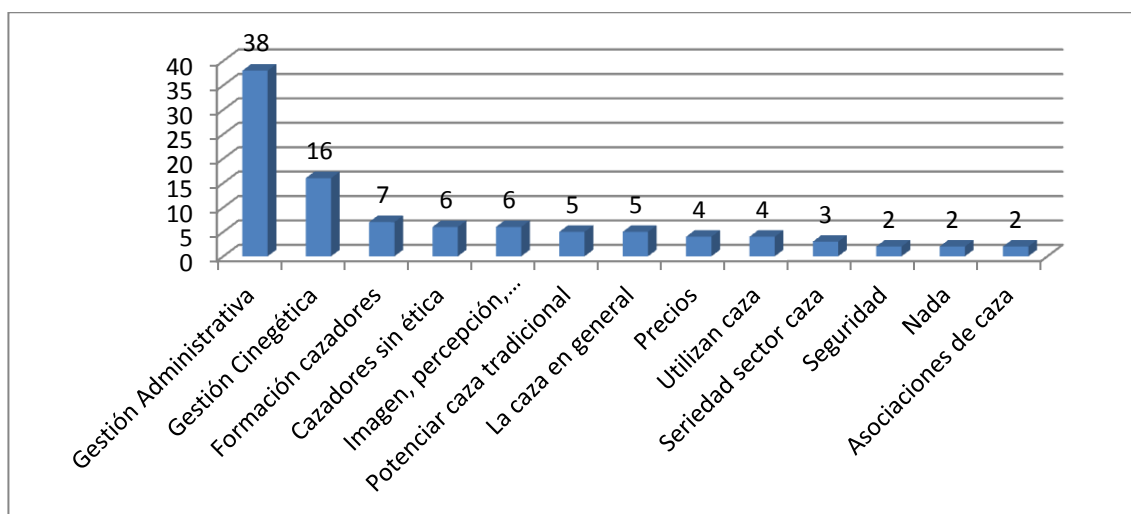
Pregunta 11. ¿Qué valores destacaría del mundo de la caza?



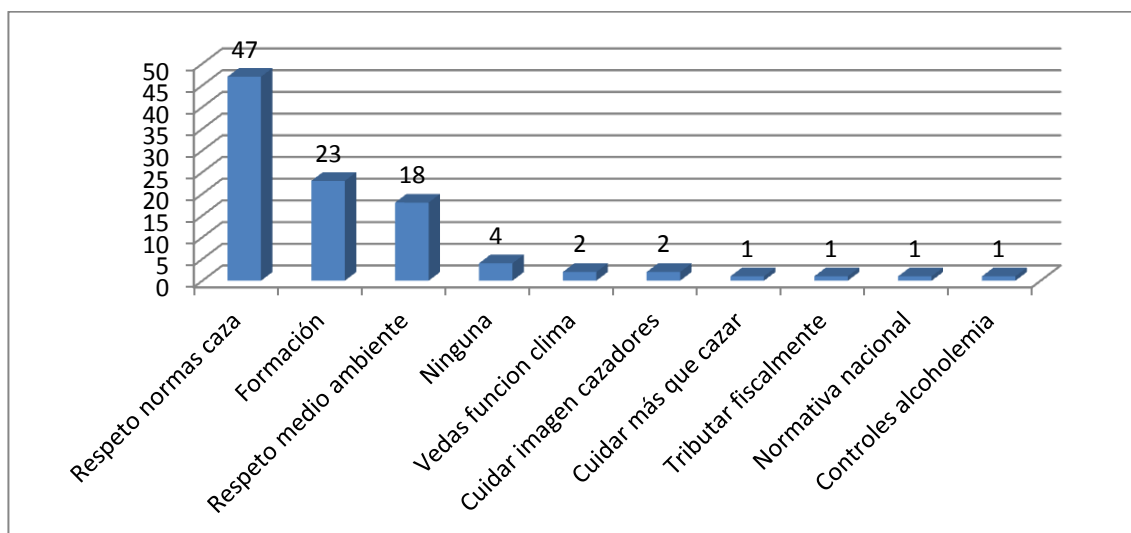
Pregunta 12. ¿Qué haría desaparecer?



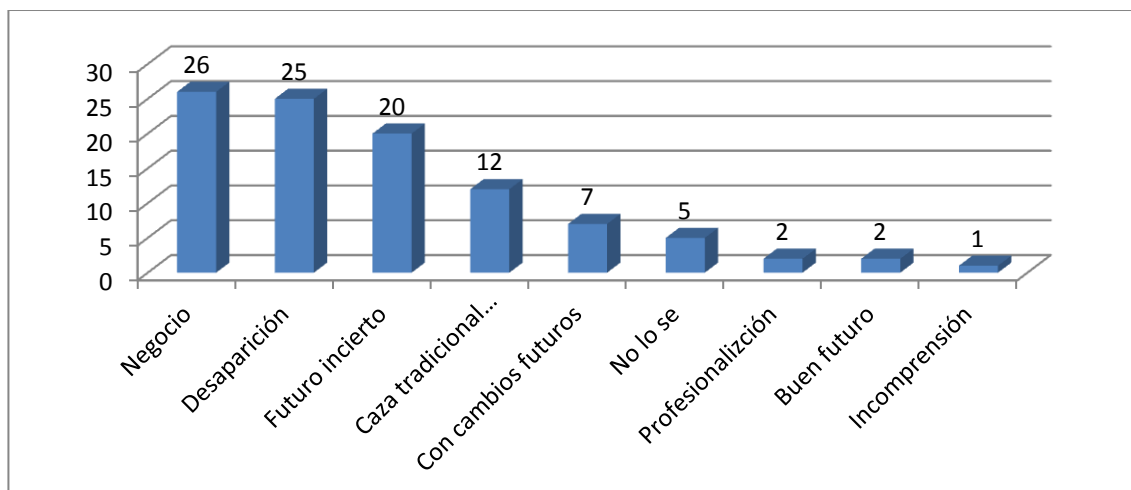
Pregunta 13. ¿Qué mejoraría?



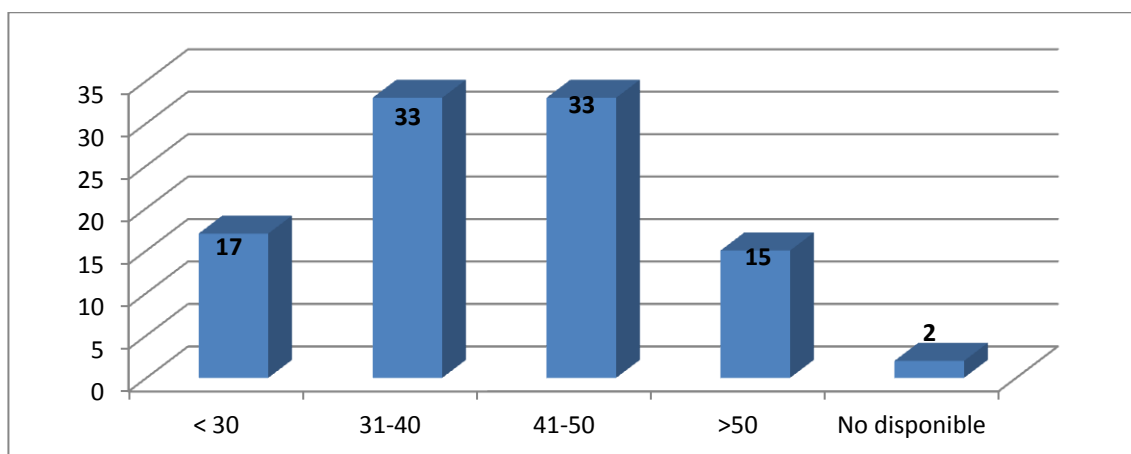
Pregunta 15. ¿Qué obligación impondría?



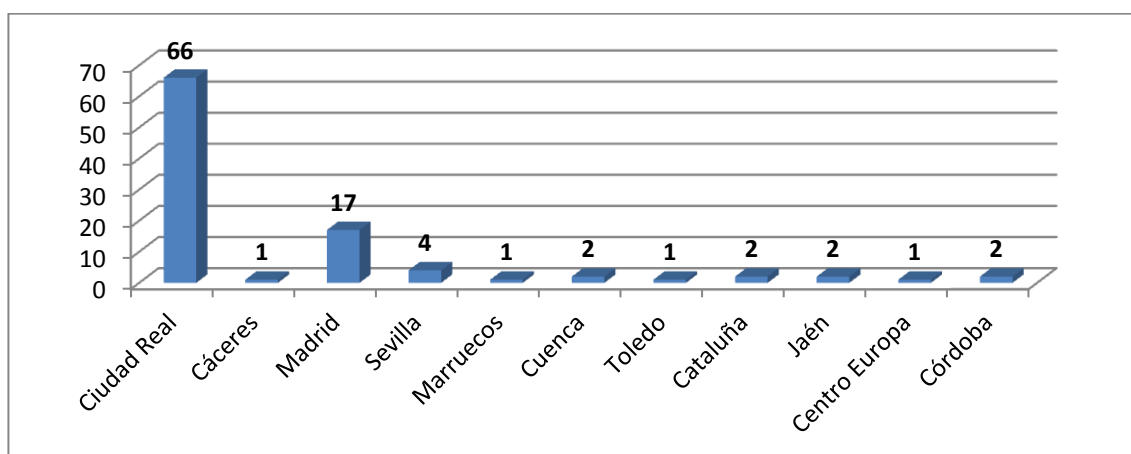
Pregunta 16. ¿Hacia dónde camina la caza?



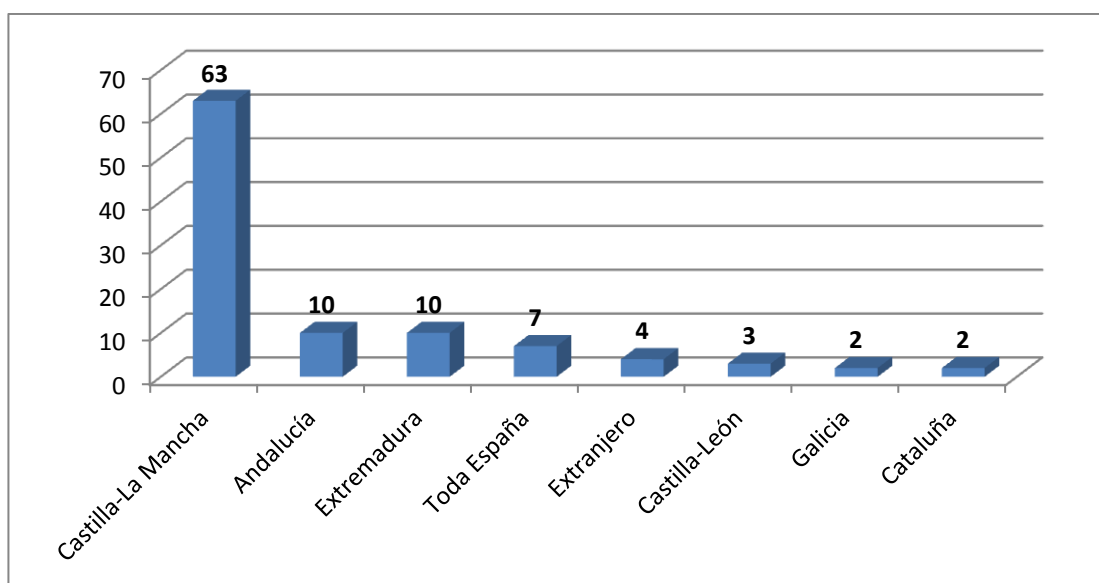
Pregunta 17. Edad.



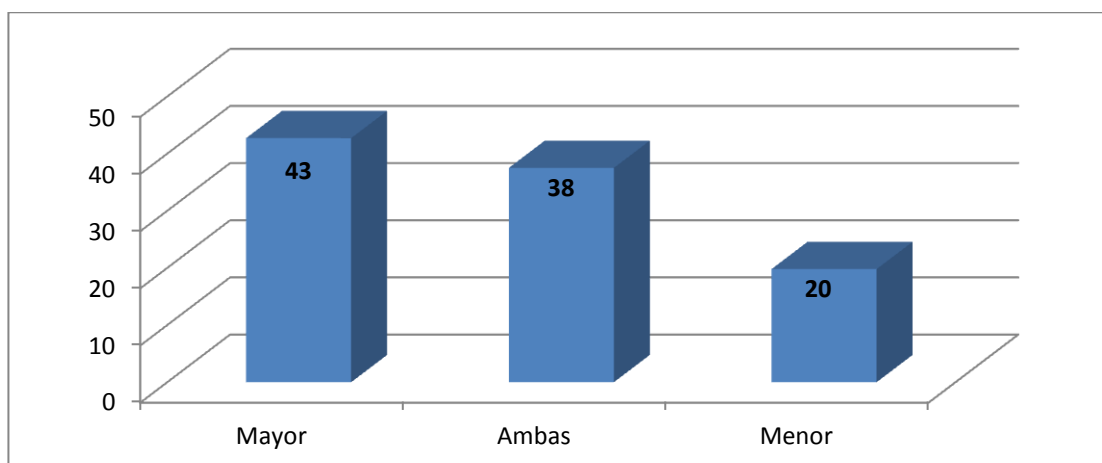
Pregunta 18. Lugar de residencia.



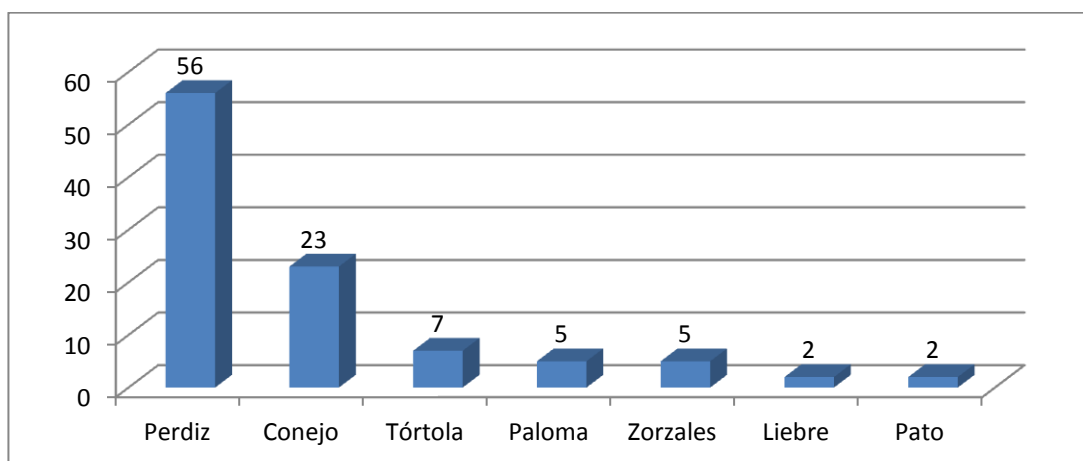
Pregunta 19. ¿Dónde caza habitualmente?



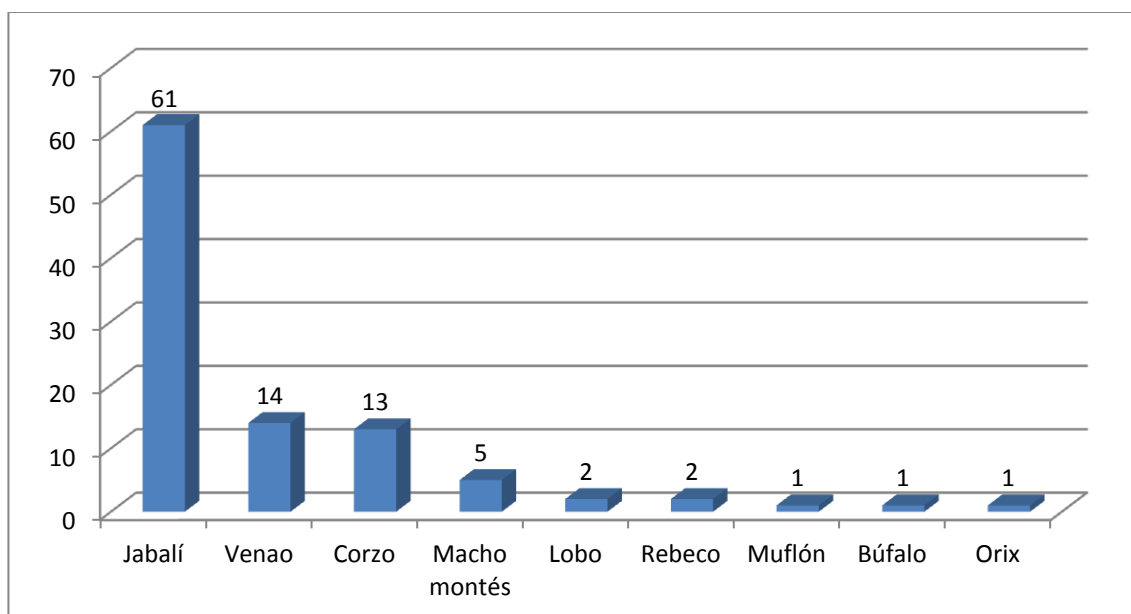
Pregunta 20. Se considera cazador de mayor o de menor.



Pregunta 21. ¿Cuál es su pieza reina de la caza menor?



Pregunta 22. ¿Cuál es su pieza reina de la caza mayor?



Pregunta 23. ¿Cuál es su modalidad de caza preferida?

